

الفصل الرابع

الدراسة التطبيقية لعلاقة بين رأس المال الاجتماعي
التعليم و النمو الاقتصادي

في الجزائر

المقدمة:

بعد التعرف على المؤشرات والمتغيرات المستخدمة في قياس رأس المال الاجتماعي في الدراسات التطبيقية السابقة وعلاقته بمتغيرات أخرى، جاء هذا الفصل ليهتم فيه البحث عن تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر، من خلال تطبيق استبيان يشمل مؤشرات رأس المال الاجتماعي كما وضعها البنك الدولي، ومعرفة العلاقة بين رأس المال الاجتماعي والتعليم وأثرهما النمو الاقتصادي، حيث تم توزيع هذا الفصل على ثلاثة عناصر أساسية، أولاً التعرف على منهجية وبيانات الدراسة و من ثم العنصر الثاني على دراسة وصفية لعلاقة بين رأس المال الاجتماعي والتعليم في الجزائر، أما العنصر الثالث فوجه لاختبارات الإحصائية.

1. منهجية وبيانات الدراسة

1.1 مجتمع الدراسة:

كما تعرفنا في الفصل السابق، أن قياس رأس المال الاجتماعي يواجه مجموعة من التحديات والإشكاليات، من أبرزها أنه يتكون من مجموعة من الأبعاد، التي يصعب تكميمها أو قياسها بشكل مباشر، مثل الثقة، والتجمعات، والشبكات، والمعايير . كما أن مفهوم رأس المال الاجتماعي يعكس العلاقات على مستوى المجموعة فأسهل طريقة لقياسه عن طريق الاستبيانات التي تقدم إلى الأفراد. وهذا محاولنا تطبيقه على الجزائر، فبعد أن تعرفنا على دراسة بعض تجارب الدول الأخرى في قياس رأس المال الاجتماعي التي تمت مناقشتها في الفصل السابق، وتحليل المؤشرات القياسية لرأس المال الاجتماعي التي تم طرحها من طرف هيئة البنك الدولي والمتمثلة في مجموعة من الأسئلة التي تخص كل مؤشر على حدا .

تم وضع استبيان تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر، وعلاقته بالتعليم والنمو الاقتصادي مع أخذنا المثال النموذجي في ذلك هو استبيان البنك الدولي، لكن اقتصرنا في العمل على بعض المؤشرات القياسية التي تعكس الأبعاد المختلفة لرأس المال الاجتماعي، والتي لها أهمية في دراستنا والتي تمكننا من تحقيق هدفنا وهو معرفة مدى تكون رأس المال الاجتماعي في الجزائر وعلاقته بالتعليم والنمو الاقتصادي.

وقد شملت الاستمارة مجموعة كبيرة من الأسئلة كلها أسئلة مغلقة إجابتها محددة، كان على المستجوب اختيار الإجابة المناسبة في رأيه فقط.

حيث شملت الاستمارة أربعة أجزاء:

الجزء الأول شمل أسئلة تخص الشخص المستجوب (المبحوث) من حيث الجنس (ذكر/أنثى)، مستواه التعليمي، منصب العمل الذي يشغله، وكيف يعرفون أنفسهم بالنسبة إلى الدين، و كيف يرون أنفسهم بالنسبة للحياة الاجتماعية.

أما الجزء الثاني فقد شمل الأسئلة الخاصة بمؤشرات رأس المال الاجتماعي

تقسم هذا الجزء إلى 6 مؤشرات فرعية وهي مؤشرات رأس المال الاجتماعي كما وضعها البنك الدولي، حيث شمل المؤشر الفرعي:

- **الجماعات و الشبكات:**

حيث الإجابة على هذه الأسئلة تسمح لنا بمعرفة مدى تكون رأس المال الاجتماعي في الجزائر، ذلك لان الاستفهام حوله يبحث في تعدد التجمعات ومدى المساهمة واتخاذ القرار فيها، كثافة المساهمة للأعضاء في هذه الشبكات، كما انه يشمل أيضا أسئلة حول العامل الرئيسي من إتباع هذه الجماعات والخدمة المتحصل عليها من المشاركة فيها.
- **مؤشر الثقة:**

الثالث فقد شمل أسئلة تخص مؤشر الثقة والتضامن حيث الإجابة على هذه الأسئلة تسمح لنا بتحقيق هدفنا هو معرفة قوة العلاقات الاجتماعية الموجودة بين الأشخاص في الجزائر لأنها تتناول بالاستفهام مدى وجود الثقة بين الأشخاص كمدى ثقة الشخص المستجوب بالجيران، بالتجار بالأطباء، برجال الأمن.
- **مؤشر العمل الجماعي:**

أما الجزء فا سألته تضمنا معرفة مدى تعاون الأفراد وتضامهم في مزاولة نشاطات تحقق رفاهية المجتمع، أيضا هذه الأسئلة كانت أسئلة مغلقة إجابتها محدودة بين نعم أولا، أوافق أولا أوافق. كل هذه الأسئلة التي طرحها الخاصة بهذا المؤشر هي أسئلة مغلقة لها أكثر من خيار كان على المستجوب سوى اختيار إجابة أو أكثر على حسب الطلب.
- **مؤشر الترابط الاجتماعي:**

فكانت أسئلته خاصة بمؤشر التماسك الاجتماعي والاندماج، كانت الأسئلة حول الاختلافات بين دخل سكان نفس المنطقة، مدى إحساس المبحوث بالأمن ضد العنف و السرقة في مدينته بصفة عامة وفي منزله بصفة خاصة.
- **مؤشر المعلومة والاتصال:**

فتناولنا فيه أسئلة حول مؤشر المعلومة والاتصال كالاستفهام حول مصادر الاتصال الخاصة بالمجتمع والسياسة، أما سؤال آخر فطلبنا من المستجوب تحديد عدد مزاويلته لقراءة الصحف، مشاهدة التلفاز، الاستماع إلى المذياع، وغيرها من الأنشطة.
- **مؤشر المشاركة السياسية :**

شمل الأسئلة الخاصة بالاهتمام بالسياسة ،مدى المشاركة في الإضرابات ، المشاركة في المظاهرات وحملات المقاطعة، ومدى التصويت في الانتخابات .

أما الجزء الثالث: فشمّل الأسئلة الخاصة بمستوى التعليم ومؤشرات رأس المال الاجتماعي حيث تم تقسيمه إلى 4 فروع فرعية:

أولاً: ربط المستوى التعليمي الابتدائي و مؤشرات رأس المال الاجتماعي السابقة والإجابة على هذه الأسئلة يمح بمعرفة دور التعليم الابتدائي في تكوين رأس المال الاجتماعي.

ثانياً: ربط المستوى التعليمي الأساسي /المتوسط و مؤشرات رأس المال الاجتماعي السابقة والإجابة على هذه الأسئلة يسمح بمعرفة دور التعليم المتوسط في تكوين رأس المال الاجتماعي.

ثالثاً: ربط المستوى التعليمي الثانوي و مؤشرات رأس المال الاجتماعي السابقة والإجابة على هذه الأسئلة يسمح بمعرفة دور التعليم الثانوي في تكوين رأس المال الاجتماعي.

رابعاً: ربط المستوى التعليمي الثانوي و مؤشرات رأس المال الاجتماعي السابقة والإجابة على هذه الأسئلة يسح بمعرفة دور التعليم العالي في تكوين رأس المال الاجتماعي.

أما الجزء الرابع فهي أسئلته مخصصة لمعرفة العلاقات الخاصة للمستجوب بعائلته و الرضا عن المستوى التعليمي له و العناصر المتدخلة في تحسن مستوى التعليم.

أما فيما يخص العينة التي اختارناها للاستجواب فهي عينة عشوائية تضم الأساتذة والطلبة الجامعيين، الموظفين الأشخاص المدنيين العاديين رجال ونساء. حيث تم الاعتماد على الطريقة الالكترونية والعادية في تقسيم الاستبيان، عن الطريقة الالكترونية ته جمع 400 استبيان، أما بالطريقة العادية فتم تقسيم 300 استبيان تم استرجاع 100 كانت 51 فقط منها الإجابة مكتملة.

أما الإجابات الباقية المقدرة ب 49 فهي غير صالحة نتيجة عدم اكتمالها خاصة في الأسئلة المتعلقة بالمشاركة في الجمعيات والثقة فنجد إجابة فقط.

وبالتالي العدد الكلي للإجابات التي تم الاعتماد عليها هي 451 استبيان تم الاعتماد على برنامج spss.20 لدراسة النتائج .وتم تقسيم الاستبيان في كل ولايات الوطن تقريبا، وكانت النتائج متفاوتة لكن أكثر الولايات إجابة هي معسكر، تلمسان، وهران، عين تمونشت، شلف، والنتائج موضحة في الملحق 2. و الطريقة المعتمدة في الدراسة هي طريقة الاختبارات الإحصائية حيث تم اختبار تساوي المتوسطات اختبار التباين المتعدد ثم اختبار تحليل العاملي وتقدير نموذج متعدد .

2.1 خصائص عينة الدراسة :

1.2.1 معامل الصدق والمصدقية:

قبل إجراء البحوث واختبار الفرضيات فإنه لابد من التأكد من صدق أداة القياس المستخدمة، حيث تعكس الموثوقية درجة ثبات أداة القياس.

و لهذا تم اختيار واستخدم معامل الثبات ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس مدى ثبات أداة القياس من ناحية التنسيق الداخلي للعبارات و يمكن القول أن الحد الأدنى لقيمة معامل ألفا يجب أن يكون من 0.70 و كلما ارتفعت قيمة هذا المعامل، دل ذلك على ثبات أكبر لأداة القياس.

أما النتائج الخاصة بكل مؤشر من الاستبيان ، وقيمة هذا المعامل كلية فقد كانت كالآتي:

جدول 1.4: درجة صدق وثبات الاستبيان

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments		
0.705	20	المشاركة في الجمعيات	مؤشرات رأس المال الاجتماعي
0.888	27	الثقة	
0.67	4	العمل الجماعي	
0.758	8	الترايط الاجتماعي	
0.724	8	المعلومة والاتصال	
0.797	7	المشاركة السياسية	
0.84	74	الجزء الثاني	
0.96	44	الجزء الثالث	
0.722	18	الجزء الرابع	
0.921	138	القيمة الكلية	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

إن قيمة معامل الثبات لألفا كرونباخ لعبارات الاستبيان ككل قدرت ب 0.921 ، مما يدل على أن الاستبيان صادق و هو يمثل المجتمع الذي سحبت منه العينة ، أما بالنسبة لهذا المعيار حسب الأجزاء المقسم إليها الاستبيان والتي تمثل 4 أجزاء، القيمة تتراوح بين 0.72 إلى 0.96 و هي قيم جيدة وهذا مايدل أن عبارات كل جزء من الاستبيان صادق وتمثل المجتمع. ولمعرفة خصائص العينة أكثر لدينا الجداول التالية توضح توزيع العينة حسب الجنس والسن والتعليم.

الجدول 2.4: توزيع عينة الدراسة حسب الجنس

النسبة المئوية		التكرار	
52.5%	237	ذكر	الجنس
47.5%	214	أنثى	
%100	451	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول السابق نلاحظ أن من مجموع المستجوبين الذين تعادل نسبتهم 47.5% يمثلون فئة الإناث ، و 52.5% من مجموع العينة، الممثلة عن فئة الذكور.

الجدول 3.4: توزيع عينة الدراسة حسب السن

النسبة المئوية	التكرار	السن
7,3%	33	أقل من 20 سنة
85,8%	387	من 20 إلى 40 سنة
6,7%	30	من 40 إلى 60 سنة
0,2%	1	أكثر من 60 سنة
100%	451	المجموع

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

يبين الجدول أن 33 شخص من بين مجموع أفراد العينة الممثلين بنسبة 7.3% منهم يقل عن 20 سنة. بينما 387 فرد والذين يمثلون 85.8% من النسبة الكلية منهم يتراوح بين 20 و 40 سنة، أما باقي النسبة المقدرة ب 6.9% فكانت تمثل فئة المستجوبين الذين كان منهم أكثر من 40 إلى 60 سنة فأكثر.

الجدول 4.4: توزيع عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي

النسبة المئوية	التكرار	مستوى التعليم
0,2%	1	مستوى ابتدائي
2,2%	10	مستوى أساسي/متوسط
8,0%	36	مستوى ثانوي
87,4%	394	مستوى جامعي
1,3%	6	تكوين مهني
0,9%	4	أخرى
100%	451	المجموع

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

تبين لنا معطيات هذا الجدول أن أغلبية المبحوثين هم من ذو مستوى جامعي حيث تقدر نسبة ب 87.4 % وهي اكبر نسبة لأنها تحتوي لحاملي شهادة الليسانس و شهادة الماستر و شهادة الماجستير و شهادة دكتوراه أما الأشخاص ذو المستوى الثانوي قدرت النسبة ب 8% تليها نسبة أفراد العينة ذوا مستوى التعليمي الأساسي أو المتوسط 2.2% وقدرت نسبة ذو مستوى التكوين المهني ب 1.3% .

جدول 5.4: توزيع عينة الدراسة حسب مستوى الدخل الفردي

النسبة	التكرار	مستوى الدخل
52.6%	237	أقل من 18000 دج
4%	18	من 18000 إلى 24000 دج
28.2%	127	من 24000 إلى 60000 دج
12.4%	56	من 60000 إلى 10000 دج
2.9%	13	أكثر من 10000 دج

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

2.2.1 توزيع العينة حسب مؤشرات رأس المال الاجتماعي

في هذا العنصر سنتعرف على واقع تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر من خلال تحليل النتائج الخاصة بكل مؤشر وبالتالي يمكننا لإجابة على الفرضية الأولى لهذه الدراسة .

• مؤشر العمل الجماعي :

جدول 6.4: توزيع عينة الدراسة حسب المساهمة في المشاريع العامة

أساهم	لا أساهم	
76.5%	23.5%	المال
79.6%	20.4%	الوقت
90.2%	9.8%	أفكارك/تعليمك

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ أن معظم المستجوبين يشاركون في المشاريع العامة ويفضلون العمل الجماعي .

• مؤشر المشاركة السياسية:

جدول 7.4: توزيع عينة الدراسة حسب المشاركة السياسية

شاركت	لم أشارك	
0.4%	99.6%	مشاركة في حملات المقاطعة
0.4%	99.6%	مشاركة مظاهرات عامة
1.6%	98.4%	مشاركة في إضرابات
1.6%	98.4%	إبلاغ السلطات العامة عن المشاكل المحلية

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ انم معظم المستجوبون غير مهتمين بالسياسة والمشاركة السياسية

جدول 8.4: توزيع عينة الدراسة حسب المشاركة في الانتخابات

النسبة	التكرار	
30.4%	137	لا أصوت
32.6%	147	أحيانا
37%	167	دائما أصوت

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

جدول 9.4: توزيع عينة الدراسة حسب تحقيق الحكومة في المصلحة العامة

النسبة	التكرار	
22.6%	102	أبدا
59.9%	270	أحيانا
6.2%	28	دائما
11.3%	51	اعرف لا

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

• مؤشر الانتماء للجمعيات

جدول 10.4: توزيع عينة الدراسة حسب الانتماء للجمعيات

عضو فعال	عضو غير فعال	غير منتمي	
%6,2	%6,4	%87,4	الانتماء إلى الجمعية الدينية
%6,7	%6,4	%86,9	الانتماء إلى جمعية رياضية
%6,9	%4,0	%89,1	الانتماء إلى جمعية الفن و الثقافة
%1,8	%2,7	%95,6	الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ
%2,0	%4,7	%93,3	الانتماء إلى جمعية الصحة والطب
%4,0	%6,9	%89,1	الانتماء إلى جمعية مهنية
%4,2	%4,7	%91,1	الانتماء إلى أحزاب سياسية
%3,1	%6,4	%90,5	الانتماء إلى جمعية البيئة والوسط المعيشي
%5,3	%10,6	%84,0	الانتماء إلى النقابات المهنية
%9,5	%9,8	%80,7	الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية
%2,9	%4,4	%92,7	الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين
%3,5	%5,8	%90,7	الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى
%6,0	%7,1	%86,9	الانتماء إلى جمعيات أخرى

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول السابق تستنتج أن الأفراد لا يشاركون في الجمعيات فلقد قدرت نسبة عدم المشاركة في كل الجمعيات مهما كان نوعها بأكثر من 84%.

• مؤشر الثقة:

الجدول 11.4: توزيع عينة الدراسة حسب الثقة

النسبة	التكرار	
%16.4	74	يمكن الوثوق بمعظم الناس
%83.6	377	نحتاج للحذر الشديد

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول نجد أن نسبة الثقة في الأشخاص قدرت ب 16% وهي ضعيفة جدا

الجدول 12.4: عينة الدراسة حسب الثقة في الأشخاص

جيدة	متوسطة	منعدمة	
%87.1	%10.4	%2.4	عائلتك
%15.3	%65.4	%19.3	الجيران
%45	%49.9	%5.1	أشخاص تعرفهم شخصيا
%2.7	%37.5	%59.9	الناس الذين تلتقيهم للمرة الأولى
%19.7	%66.1	%14.2	الأساتذة والمعلمين
%1.6	%56.3	%42.1	التجار
%1.1	%16.9	%82	النواب السياسيون على المستوى المحلي
%1.3	%15.1	%83.6	النواب السياسيون على المستوى الوطني
%21.7	%63.6	%14.6	الأئمة ورجال الدين
%1.8	%34.4	%63.9	ممثلو النقابات
%19.1	%76.8	%13.1	الأطباء و الممرضين

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

الجدول 13.4: عينة الدراسة حسب الثقة في المؤسسات

جيدة	متوسطة	منعدمة	
%20.8	%67.2	%12	المؤسسات الدينية
%25.1	%63.2	%11.8	القوى الأمنية والشرطة
%20.4	%62.1	%17.5	الصحافة و التلفزيون
%2.9	%50.3	%46.8	إتحادات العمال
%4	%46.1	%49.9	المحاكم
%8.4	%55.7	%35.9	الأحزاب السياسية
%0.9	%20.2	%78.9	البرلمان
%1.6	%22.2	%76.3	البلدية، الولاية، الدائرة
%3.5	%42.6	%53.9	المؤسسات التعليمية العامة
%10.9	%71	%18.2	المنظمات النسوية
%22.8	%63.6	%13.5	المنظمات الخيرية والإنسانية
%14.9	%54.3	%30.8	المؤسسات التعليمية الخاصة

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول السابق نلاحظ أن الأفراد يثقون في عائلاتهم بمرتبة الأولى ثم في الأفراد الذين يعرفهم شخصيا ويعتبر النواب السياسيون آخر الأفراد الذين يثقون فيهم بنسبة 1%. الثقة في معظم المؤسسات متوسطة.

● مؤشر الترابط الاجتماعي:

الجدول 14.4: أهم الاختلافات المسببة لتفشي المشاكل بين الأفراد

نعم	لا	
%86.3	%13.7	الاختلافات المادية
%59.2	%40.8	التمييز بين الذكور والإناث
%84.3	%15.7	الاختلافات في الانتماءات السياسية
%60.5	%39.5	الفرق في التعليم
%69.6	%30.4	الاختلافات في المعتقدات الدينية
%61	%39	التمييز بين الأجيال (بين الأكبر والأصغر سنا)

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول السابق نلاحظ أن الاختلافات المادية أكثر سببا لتفشي المشاكل بنسبة 86.3% أما الاختلافات في التعليم فهي تسبب تفشي المشاكل بنسبة 60.5%.

جدول 15.4: الشعور بالأمن

النسبة	التكرار	
%27.1	122	لا اشعر بأمان تماما
%66.5	300	أمان قليلا
%6.4	29	أمان كثيرا

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

جدول 16.4: الشعور بالسعادة

النسبة	التكرار	
%34.6	156	لست سعيد
%62.1	280	سعيد نوعا ما
%3.3	15	سعيد جدا

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجداول السابقة نستنتج أن معظم الأفراد سعداء نوعا ما في حياتهم ويشعرون بالأمن

• مؤشر المعلومة والاتصال:

الجدول 17.4: توزيع عينة الدراسة حسب استخدام وسائل الاتصال

دائما	أحيانا	أبدا	
%19.7	%64.1	%16.2	الصحف اليومية
%4.4	%45.2	%50.3	المجلات
%44.8	%49	%6.2	أخبار التلفزيون
%11.3	%61.9	%26.8	أخبار الراديو
%25.1	%39.5	%35.5	الهاتف الجوال
%73.4	%22.6	%4	الانترنت
%54.3	%42.6	%3.1	الحديث مع الأصدقاء والزلاء

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نستنتج أن أفراد العينة يحصلون على معلوماتهم من الانترنت كمصدر أول و من التلفزيون كمصدر ثاني للمعلومة.

كخلاصة عامة معظم لأفراد لا يشاركون في الجمعيات وبالتالي ضعف الانتماء للجمعيات ، ضعف الثقة الكلية وان وجدت هي لا تخرج عن المحيط العائلي وضعف الثقة في بقية الأشخاص والأفراد ويعتبر النواب السياسيون آخر الأفراد الذين يثقون فيهم بنسبة 1% وبالتالي هذه النتيجة الأخيرة جاءت مؤكدة لنتيجة ضعف المشاركة السياسية، أما فيما يخص مؤشر الترابط الاجتماعي فتم استنتاج انه هناك ترابط اجتماعي فمعظم الأشخاص سعداء نوعا ما في حياتهم ويشعرون بالأمن، و يفضلون المشاركة في المشاريع العامة و العمل الجماعي وبالتالي تحسن في مؤشر العمل الجماعي و في مؤشر المعلومة والاتصال. وبالتالي كخلاصة لهذا العنصر نستنتج ضعف تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر.

2. دراسة وصفية لعلاقة بين التعليم ورأس المال الاجتماعي

في هذا العنصر سنتعرف على العلاقة بين التعليم ورأس المال الاجتماعي اثر كل واحد على الآخر و بالتالي يمكننا من الإجابة على الفرضية الثانية والثالثة لدراسة.

1.2 اثر التعليم على رأس المال الاجتماعي:

جدول 18.4: دور التعليم في تكوين ومؤشرات رأس المال الاجتماعي

التعليم الجامعي			التعليم الثانوي			التعليم المتوسط			التعليم الابتدائي			
لا	نعم	لا	لا	نعم	لا	لا	نعم	لا	لا	نعم	لا	
اعرف			اعرف			اعرف			اعرف			
25.9	25.9	48.1	24.2	22.8	53	23.7	15.3	61	55.9	35.3	8.9	يكون الفرد على ضرورة المشاركة في الجمعيات
21.3	49.2	29.5	19.1	51.42	29.5	16.6	58.8	24.6	25.1	66.1	8.9	يكون الفرد على احترام لحقوق الجماعة
21.3	49.5	29.5	23.7	27.5	48.8	27.9	25.9	64.1	27.5	19.5	53	يسهم الفرد في ضرورة احترام أفراد الأسرة
10.4	55.2	34.4	20.2	44.1	35.7	22	47.7	30.4	20.4	50.8	28.8	ينمي قدرة الفرد على الثقة في الأشخاص
10.4	47.9	41.7	20.2	42.8	37	21.5	47.9	30.6	20	48	31	يعمل على إبراز أهمية العمل الجماعي للفرد
12.2	40.6	47.2	20	51.2	28.8	19.3	59.41	21.3	20.2	48.8	31	توعية الفرد بضرورة التطوع في الأعمال الخيرية
16.5	41.5	44.8	22.8	37.8	39.2	24.2	42.1	33.7	21.3	41.2	29.5	تسهم في تنمية مفهوم المساواة بين أفراد
16	38.8	45.2	24.4	32.8	42.8	28.8	32.2	29	28.6	29.7	41	يسهم في تذويب الفوارق الاجتماعية
8.4	65.4	26.2	23.5	40.8	35.7	22.2	41.9	35.9	20.4	43	36.6	تنمي التواصل الاجتماعي
14.9	51	43.1	22.4	34.6	43	26.8	32.2	41	22.2	33.9	43.1	تسهم في بناء الشخصية السياسية للفرد
15.5	44.6	39.9	20.4	46.6	33	21.1	49.7	29	18.4	51.2	30.4	تعزز الهوية والانتماء الوطني للأفراد

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول السابق نلاحظ أن مرحلة التعليم الابتدائي هي أهم مرحلة في تكوين الفرد على ضرورة العمل الجماعي، التطوع في الأعمال الخيرية، تعزيز الانتماء الوطني للفرد، فيما تعتبر مرحلة التعليم الثانوي أهم مرحلة لدمج الفرد في المجتمع، من خلال تكوينه على المشاركة في الجمعيات، ونجد مثال على ذلك اتحادات الطلبة، تسهم في تعزيز المساواة بين الأفراد، نشر الثقة بينهم، تنمية التواصل الاجتماعي.

ولتوضيح أكثر نربط بين المستوى التعليمي و مؤشرات رأس المال الاجتماعي (ثقة، اتصال، صراع، لقاءات، مشاورات تجمعات). ، والنتائج المتوصل إليها موضحة في الجداول والأشكال التالية :

• التعليم و المشاركة في الجمعيات

جدول 19.4: اثر التعليم على المشاركة في الجمعيات

عضو فعال	عضو غير فعال	غير متمي	
%0	%0	%0.22	مستوى ابتدائي
%0	%0	%2.21	مستوى أساسي /متوسط
%0	%0.22	%7.76	مستوى ثانوي
0%	%0.88	%86.47	مستوى جامعي
%0	%0	%1.33	تكوين مهني
%0	%0	%0.88	أخرى

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS,20

من الجدول كلما ارتفع المستوى التعليمي كل ما ارتفعت المشاركة في الجمعيات حيث كانت المشاركة معدومة عند مستوى الابتدائي لترتفع إلى نسبة 0.22% عند مستوى ثانوي أما اعلي نسبة مشاركة في الجمعيات فتحققت عند أعلى مستوى تعليمي وهو الجامعي بنسبة 86.47%، غير أنها قليلة جدا وهذا نتيجة ضعف المشاركة في الجمعيات بصفة عامة مهما كان المستوى.

• التعليم والثقة:

جدول 20.4: اثر التعليم على الثقة

نحتاج للحذر الشديد	يمكن الوثوق بمعظم الناس	
%0.22	%0	مستوى ابتدائي
%1.10	%1.10	مستوى أساسي /متوسط
%6.43	%1.55	مستوى ثانوي
%73.83	%13.52	مستوى جامعي
%0.10	%0.22	تكوين مهني

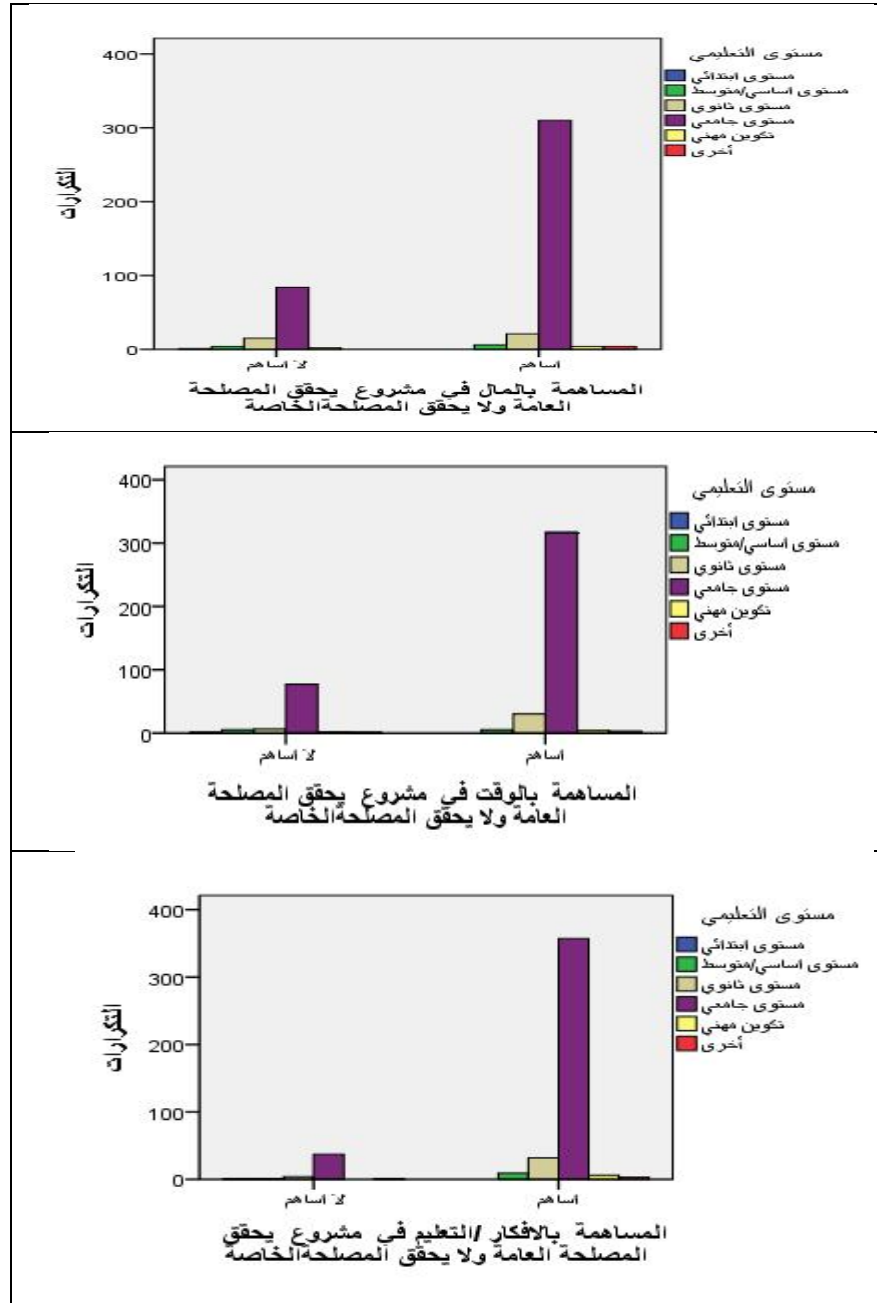
المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS,20

من الجدول كلما ارتفع المستوى التعليمي كل ما ارتفعت الثقة في الأفراد حيث كانت الثقة معدومة عند مستوى الابتدائي لترتفع إلى نسبة 1.10% عند مستوى أساسي أما أعلى نسبة مشاركة في الجمعيات فتحققت عند أعلى مستوى تعليمي وهو الجامعي بنسبة 73.83%، غير أنها قليلة جدا وهذا نتيجة ضعف الثقة في الأفراد بصفة عامة مهما كان المستوى.

• اثر التعليم على العمل الجماعي

لدينا الشكل التالي يوضح اثر التعليم على العمل الجماعي .

الشكل 1.4: علاقة العمل الجماعي بالمستوى التعليمي



المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الأشكال السابقة نستنتج انه بزيادة المستوى التعليمي تزداد المساهمة في العمل الجماعي بالمال والوقت والأفكار.

• اثر التعليم على المشاركة السياسية

جدول 21.4: اثر التعليم على المشاركة السياسية

الاهتمام بالسياسة			
مستوى ابتدائي	لست مهتم (تكرار)	مهتم نوعا ما (تكرار)	مهتم جدا (تكرار)
0	1	0	0
مستوى أساسي / متوسط	4	6	0
مستوى ثانوي	9	27	0
مستوى جامعي	42	349	3
تكوين مهني	0	6	0
أخرى	1	3	0

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول السابق نستنتج انه كلما زاد المستوى التعليمي ازداد الاهتمام بالسياسة لكن اهتمام ضعيف جدا رغم ذلك تبقى عدم الاهتمام بصفة عامة النسبة الغالبة.

• الترابط الاجتماعي والتعليم

جدول 22.4: اثر التعليم على الارتباط الاجتماعي

الاختلافات المادية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	% لا	% نعم	مستوى ابتدائي	مستوى متوسط	مستوى ثانوي	مستوى جامعي	تكوين مهني	أخرى
التمييز بين الذكور والإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	0%	0.2	0.4	1.8	2.2	10.4	0.4	0.2
الاختلافات في الانتماءات السياسية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	0%	0.2	0.9	1.3	2.4	35.9	0.7	0.4
الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	0%	0.2	0.7	1.6	5.3	51.9	0.9	0.7
الاختلافات في المعتقدات الدينية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	0%	0.2	0.9	1.3	3.8	25.1	0.0	0.2
الاختلافات في المعتقدات الدينية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد	0%	0.2	0.9	1.3	4.2	62.3	1.3	0.7

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول السابق تعتبر الاختلافات المادية أول سبب لتفشي الصراع بين الأفراد تليها الانتماءات السياسية ثم الاختلافات في مستوى التعليم، وهذه رغم اختلاف مستوى التعليمي. كخلاصة لما سبق وجد انه كلما ارتفع مستوى التعليم ارتفع الانتماء للجمعيات، ارتفعت الثقة في الأفراد ازداد الاهتمام بالسياسة، ازدادت المساهمة في العمل الجماعي بالمال والوقت والأفكار. تعتبر الاختلافات المادية أول سبب لتفشي الصراع بين الأفراد تليها الانتماءات السياسية ثم الاختلافات في مستوى التعليم، وهذه رغم اختلاف مستوى التعليمي. وبالتالي يمكن اعتبار انه هناك علاقة ايجابية بين مستوى التعليم و رأس المال الاجتماعي.

2.2 اثر رأس المال الاجتماعي على التعليم

في هذا العنصر سندرس دور رأس المال الاجتماعي في تغيير المستوى التعليمي، النتائج موضحة كالتالي:

جدول 23.4: عوامل تحسن المستوى التعليمي للشخص

لا اعرف	نعم	لا	
%25.9	%72.7	%1.3	قدراته الشخصية
%1.3	%95.8	%2.9	مساعدة الأسرة
%4.4	%88.7	%6.9	أداء المعلمين
%4.9	%82.9	%12.2	فعالية المؤسسة التعليمية
%8.2	%76.2	%24.6	علاقاته الاجتماعية الخاصة
%14.2	%19.9	%35.9	مشاركته في الجمعيات
%44.8	%15.7	%61.4	علاقته مع الإدارة والأساتذة

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول السابق نلاحظ أن نجاح المتعلم يعود بالدرجة الأولى إلى مساعدة الأسرة له ثم تليها أداء المعلمين وبعدها فعالية المؤسسة التعليمية ثم علاقاته الاجتماعية الخاصة و بالتالي يتضح لنا اثر و دور رأس المال الاجتماعي في تحسين مستوى التعليمي للشخص ولتأكيد أكثر لدينا الجداول التالية:

جدول 24.4: اثر قضاء الوقت مع الأسرة على المستوى التعليمي

مستوى ابتدائي	مستوى أساسي/متوسط	مستوى ثانوي	مستوى جامعي	تكوين مهني	أخرى		
0,2%	0,2%	0,2%	6,4%	0,2%	0,2%	قضاء الوقت مع الأسرة	اقل من ساعة
	0,4%	3,1%	22,0%	0,2%	0,2%		من ساعة إلى 3 ساعات
	0,4%	2,2%	25,9%	0,4%	0,2%		من 3 إلى 6 ساعات
	1,1%	2,4%	33,0%	0,4%	0,2%		أكثر من 6 ساعات
0,2%	2,2%	8,0%	87,4%	1,3%	0,9%	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ أنه كلما زاد الفرد لقضاء الوقت مع أسرته ازداد مستواه التعليمي

جدول 25.4: اثر المستوى التعليمي للأسرة على مستوى التعليم

مستوى ابتدائي	مستوى أساسي/متوسط	مستوى ثانوي	مستوى جامعي	تكوين مهني	أخرى		
0,2%	0,4%	0,9%	7,1%			مدى رضا عن الوضع التعليمي للأسرة	غير راض تماما
	0,9%	3,5%	40,6%	1,1%	0,9%		راض نوعا ما
	0,9%	3,5%	39,7%	0,2%			راض جدا
0,2%	2,2%	8,0%	87,4%	1,3%	0,9%	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ انه كلما زاد الرضا بمستوى التعليمي للأسرة زاد المستوى التعليمي للفرد.

جدول 26.4: اثر العلاقة مع جيران بمستوى التعليمي

أخرى	تكوين مهني	مستوى جامعي	مستوى ثانوي	مستوى متوسط	مستوى ابتدائي		
0,7%	0,7%	62,5%	3,8%	0,7%	0,2%	منعدمة	علاقة مع جيران
	0,7%	20,4%	2,9%	0,2%		ضعيفة	
0,2%		2,0%	0,2%	0,4%		متوسطة	
		2,4%	1,1%	0,9%		جيدة	
0,9%	1,3%	87,4%	8,0%	2,2%	0,2%	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

من الجدول نلاحظ انه كلما تحسن علاقة الفرد بجيرانه كلما تحسن مستواه التعليمي

جدول 27.4: اثر الثقة في العائلة على المستوى التعليمي

أخرى	تكوين مهني	مستوى جامعي	مستوى ثانوي	مستوى / متوسط	مستوى ابتدائي		
		1,6%	0,7%		0,2%	منعدمة	مدى الثقة في العائلة
0,2%		8,9%	0,9%	0,4%		متوسطة	
0,7%	1,3%	76,9%	6,4%	1,8%		جيدة	
0,9%	1,3%	87,4%	8,0%	2,2%	0,2%	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

من الجدول نلاحظ أن كلما زادت ثقة الفرد في عائلته كلما تحسن المستوى التعليمي له

جدول 28.4: اثر العلاقة مع أصدقاء على مستوى التعليمي

أخرى	تكوين مهني	مستوى جامعي	مستوى ثانوي	مستوى أساسي/متوسط	مستوى ابتدائي		
0,2%	0,2%	20,6%	1,3%	0,4%		منعدمة	علاقة مع أصدقاء
0,4%	0,4%	31,7%	3,1%	0,2%		ضعيفة	
0,2%	0,4%	30,2%	2,7%	0,9%		متوسطة	
	0,2%	4,9%	0,9%	0,7%	0,2%	جيدة	
0,9%	1,3%	87,4%	8,0%	2,2%	0,2%	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

من الجدول نلاحظ انه كلما تحسنت علاقة الفرد مع أصدقائه كلما تحسن مستواه التعليمي كخلاصة مما سبق، نستنتج انه كلما كانت علاقة الفرد الجيدة مع أسرته و كلما زاد قضاء الوقت معهم وزاد الرضا بمستوى التعليمي للأسرة و تحسن علاقة الفرد بجيرانه و أصدقائه كلما تحسن مستواه التعليم و بالتالي نستنتج أن كلما كان للفرد رصيد من رأس المال الاجتماعي الداخلي والخارجي زاد مستواه التعليمي .

3. الاختبارات الإحصائية

1.3 اختبار تساوي المتوسطات (Independent T_Test)

يستخدم اختبار المستقل لفحص فرضية اختلاف الوسط الحسابي بين مجموعتين مستقلتين لاختبار التجانس ندرس اختبار Levene لتساوي التباين حيث يجرس الفرضيات التالية:

H_0 : تساوي التباين

H_1 : عدم تساوي التباين

إذا كانت sig اقل من 0.05 نرفض الفرضية الصفريّة ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية. أما إذا كان هذا الاختبار غير معنوي، تكون sig اكبر من 0.05 فانا نقبل الفرضية العديمة القائلة بأنه ليس هناك اختلاف في التباين.

لهذا ندرس الشطر الثاني من الجدول في اختبار فرضيات تساوي المتوسطات فلدينا الفرضيات

H_0 : تساوي المتوسطات يوجد اثر

H_1 : عدم تساوي المتوسطات لا يوجد اثر

إذا كانت sig اقل من 0.05 نرفض الفرضية الصفريّة ونقبل الفرضية البديلة عدم تساوي المتوسطات

1.1.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق بين الثقة حسب مستوى التعليم والدخل

الجدول 29.4: توزيع المجموعات الثقة في الأفراد حسب مستوى التعليم والدخل

Erreur standard moyenne	Ecart-type	Moyenne	N	أغلب الناس يمكن الثقة بهم	
,067	,580	3,78	74	يمكن الوثوق بمعظم الناس	المستوى التعليمي
,023	,452	3,92	377	نحتاج للحذر الشديد	
,151	1,300	2,30	74	يمكن الوثوق بمعظم الناس	الدخل الذي تتقاضاه
,064	1,236	2,05	377	نحتاج للحذر الشديد	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

الجدول 30.4: نتائج اختبار "ت مستقل" لثقة في الأفراد حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0.022	449	-2,306	0,000	12,320	Hypothèse de variances égales مستوى التعليمي
0.054	91.191	-1.953			Hypothèse de variances inégales
0.120	449	1,558	0,423	0,642	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0.135	100.549	1.505			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

نلاحظ أولاً نتائج اختبار (leven) المستخدم لفحص افتراض تجانس التباين في المجتمعين نتائج هذا الاختبار بينت $\text{sig}=0.00$ أقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نعتمد على نتائج السطر الثاني نجد أن sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.054 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و الثقة فأولاً اختبار التباينات لدينا $\text{sig}=0.423$ أكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.12 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

2.1.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق بين الثقة في العائلة حسب مستوى التعليم و الدخل

الجدول 31.4 توزيع المجموعات الثقة في العائلة حسب مستوى التعليم و الدخل

Erreur standard moyenne	Ecart-type	Moyenne	N	مدى الثقة في العائلة	
0,282	,934	3,45	11	منعدمة	مستوى التعليمي
0,022	,441	3,92	393	جيدة	
0,247	,820	1,45	11	منعدمة	الدخل الذي تتقاضاه
0,063	1,242	2,06	393	جيدة	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

الجدول 32.4: نتائج اختبار "ت مستقل" للثقة في العائلة حسب مستوى التعليم و الدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
,001	402	-3,284	,000	16,107	Hypothèse de variances égales مستوى التعليمي
0.133	10.125	-1.633			Hypothèse de variances inégales
,111	402	-1,595	,001	11,593	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0.037	11.324	-2.359			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

نلاحظ أولاً نتائج اختبار (leven) المستخدم لفحص افتراض تجانس التباين في المجتمعين نتائج هذا الاختبار بينت $\text{sig}=0.00$ أقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.133 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و الثقة في العائلة فأولا اختبار التباينات لدلنا لدينا $\text{sig}=0.001$ اقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية و نقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اقل من 0.05 فهي تساوي 0.037 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية و نقبل الفرضية البديلة القائلة بان المتوسطات غير متساوية.

2.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق بين الثقة في البرلمان حسب مستوى التعليم و الدخل

الجدول 33.4: توزيع المجموعات الثقة في البرلمان حسب مستوى التعليم و الدخل

مدى الثقة في البرلمان	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
مستوى التعليمي	356	3,94	0,434	0,023
جيدة	4	3,75	0,500	0,250
الدخل الذي	356	2,12	1,259	0,067
تنقاضاه	4	1,50	1,000	0,500

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

الجدول 34.4: نتائج اختبار "ت مستقل" للثقة في البرلمان حسب مستوى التعليم و الدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0,376	358	0,887	0,319	0,994	Hypothèse de variances égales مستوى التعليمي
0,495	3,051	0,772			Hypothèse de variances inégales
0,324	358	0,987	0,092	2,852	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تنقاضاه
0,302	3,108	1,236			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

لدينا $\text{sig}=0.319$ أكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.376 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية. أما بالنسبة لاختبار الدخل و الثقة في البرلمان فأولا اختبار التباينات لدلنا لدينا $\text{sig}=0.092$ أكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.324 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

4.1.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق بين المساهمة بالمال حسب مستوى التعليم

الجدول 35.4: توزيع المجموعات الساهمة بالمال في مشروع حسب مستوى التعليم والدخل

المساهمة بالمال في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
لا أساهم	106	3,77	0,590	0,057	مستوى التعليمي
أساهم	345	3,94	0,430	0,023	
لا أساهم	106	1,93	1,181	0,115	الدخل الذي تتقاضاه
أساهم	345	2,14	1,266	0,068	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

الجدول 36.4: نتائج اختبار "ت مستقل" الساهمة بالمال في مشروع حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0,002	449	-3,154	0,000	25,405	Hypothèse de variances égales مستوى التعليمي
0,008	140.975	-2.678			Hypothèse de variances inégales
0,139	449	-1,482	0,154	2,040	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0,16	185.133	-1.537			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

لدينا $\text{sig}=0.00$ أقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أقل من 0.05 فهي تساوي 0.008. بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و المساهمة بالمال بمشروع فأولا اختبار التباينات لدينا $\text{sig}=0.154$ أكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig أكبر من 0.05 فهي تساوي 0.139. بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

5.1.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق بين الاهتمام في السياسة حسب مستوى التعليم والدخل

الجدول 37.4: نتائج اختبار "ت مستقل" لاهتمام بالسياسة حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	t	Sig.	F	
0,478	58	-0,714	0,077	3,232	Hypothèse de variances égales المستوى التعليمي
0,003	56,000	-3,138			Hypothèse de variances inégales
0,979	58	0,026	0,838	0,042	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0,982	2,209	0,026			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

لدينا $\text{sig}=0.077$ اكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.478 التالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية. أما بالنسبة لاختبار الدخل والاهتمام بالسياسة فأولا اختبار التباينات لدلنا لدينا $\text{sig}=0.838$ اكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.979. بالتالي نقبل الفرضية الصفرية بان المتوسطات متساوية.

6.1.3 نتائج اختبارات المستقل لفرق في التعليم حسب مستوى التعليم والدخل

الجدول رقم 37.4: نتائج اختبارات مستقل الفروق في التعليم حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0,448	449	0,759	0,033	4,599	Hypothèse de variances égales المستوى التعليمي
,425	435,258	0,799			Hypothèse de variances inégales
0,066	449	1,843	0,030	4,727	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0,069	364,942	1,824			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

لدينا $\text{sig}=0.033$ اقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.425 وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و التعليم سبب لتفشي المشاكل فأولا اختبار التباينات لدلنا لدينا $\text{sig}=0.030$ اقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig كبر من 0.05 فهي تساوي 0.069. بالتالي نقبل الفرضية الصفرية بان المتوسطات متساوية.

7.1.3 نتائج اختبار "ت المستقل" لاختلافات المادية حسب مستوى التعليم والدخل

الجدول 38.4: توزيع المجموعات الفروق في الاختلافات المادية سببا للمشاكل حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0,275	449	-1,093	0,002	9,715	Hypothèse de variances égales
0,377	72,300	-,888			المستوى التعليمي Hypothèse de variances inégales
0,244	449	-1,166	0,128	2,329	Hypothèse de variances égales
0,211	86,989	-1,261			الدخل الذي تتقاضاه Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

لدينا $\text{sig}=0.002$ اقل من 0.05 بالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بان التباينات غير متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.377 وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و الاختلافات المادية سبب لتفشي المشاكل فأولا اختبار التباينات لدلنا لدينا $\text{sig}=0.128$ اكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig كبر من 0.05 فهي تساوي 0.244. بالتالي نقبل الفرضية الصفرية بان المتوسطات متساوية.

8.1.3 نتائج اختبار "ت المستقل" لفروق في الشعور بالسعادة حسب مستوى التعليم والدخل

الجدول 39.4: توزيع المجموعات الفروق في الاختلافات الشعور بالسعادة حسب مستوى التعليم والدخل

Test-t pour égalité des moyennes			Test de Levene sur l'égalité des variances		
Sig. (bilatérale)	Ddl	T	Sig.	F	
0.927	169	0.092	0.0216	1.540	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0.946	15.329	0.068			Hypothèse de variances inégales
0.524	169	0,639	0,226	1,479	Hypothèse de variances égales الدخل الذي تتقاضاه
0,469	18,065	0,739			Hypothèse de variances inégales

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

لدينا $\text{sig} 0.216$ اكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.927 وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان المتوسطات متساوية.

أما بالنسبة لاختبار الدخل و شعور بالسعادة فأولا اختبار التباينات لدينا $\text{sig}=0.226$ اكبر من 0.05 بالتالي نقبل الفرضية الصفرية القائلة بان التباينات متساوية وإذا انتقلنا إلى اختبار تساوي المتوسطات نجد أن لدينا sig اكبر من 0.05 فهي تساوي 0.524. بالتالي نقبل الفرضية الصفرية بان المتوسطات متساوية.

2.3 تحليل التباين المتعدد اختبار MANOVA

اختبار التباين المتعدد MANOVA يأخذ بعين الاعتبار العلاقة بين المتغيرات التابعة في التحليل ولا يهمل ذلك كما هو في تحليل التباين الأحادي. إن دراسة عدة متغيرات تابعة في نفس الوقت يعطي و صفا اشمل للظاهرة أو التجربة قيد البحث الاختبار المتعدد أقوى إحصائيا من الاختبار الأحادي.

افتراضات تحليل التباين المتعدد

- استقلالية المتغيرات
- ضرورة أن تكون العلاقة بين المتغيرات التابعة خطية.
- عدد الأفراد اكبر من عدد المتغيرات
- تجمع المتغيرات التابعة معا موزع توزيعا قريبا من التوزيع الطبيعي في كل مجموعة.
- تجانس

1.2.3 اختبارا اثر المشاركة في الجمعيات على المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية

H_0 : المستوى التعليمي والدخل والحالة العائلية والسن لا يؤثران على المشاركة في الجمعيات

H_1 : المستوى التعليمي والدخل والحالة العائلية والسن يؤثران على المشاركة في الجمعيات

أ- اختبار الافتراضات السابقة:

• التوزيع الطبيعي:

H_0 : المستوى التعليمي والدخل والحالة العائلية والسن والمشاركة في الجمعيات لا تتبع التوزيع الطبيعي

H_1 : المستوى التعليمي والدخل والحالة العائلية والسن والمشاركة في الجمعيات تتبع التوزيع الطبيعي

الجدول 40.4: اختبار التوزيع الطبيعي للمشاركة في الجمعيات

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			
Sig.	Df	Statistic	Sig.	Df	Statistic	
0,000	451	0,555	0,000	451	0,461	الحالة العائلية
0,000	451	0,457	0,000	451	0,479	مستوى التعليمي
0,000	451	0,769	0,000	451	0,334	الدخل الذي تتقاضاه
0,000	451	0,522	0,000	451	0,429	السن
0,000	451	0,392	0,000	451	0,513	الانتماء إلى الجمعية الدينية
0,000	451	0,400	0,000	451	0,512	الانتماء إلى جمعية رياضية
0,000	451	0,358	0,000	451	0,522	الانتماء إلى جمعية الفن والثقافة
0,000	451	0,202	0,000	451	0,536	الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ
0,000	451	0,265	0,000	451	0,532	الانتماء إلى جمعية الصحة والطب
0,000	451	0,359	0,000	451	0,519	الانتماء إلى جمعية مهنية
0,000	451	0,317	0,000	451	0,527	الانتماء إلى أحزاب سياسية
0,000	451	0,332	0,000	451	0,524	الانتماء إلى جمعية البيئة والوسط المعيشي
0,000	451	0,450	0,000	451	0,498	الانتماء إلى النقابات المهنية
0,000	451	0,496	0,000	451	0,483	الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية
0,000	451	0,281	0,000	451	0,531	الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة
0,000	451	0,327	0,000	451	0,525	الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى
0,000	451	0,401	0,000	451	0,511	الانتماء إلى جمعيات أخرى

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

نلاحظ أن $Sig=0.00$ اقل من 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول

أن متغيرات الجنس، السن، الحالة العائلية، الدخل، الانتماء إلى الجمعيات تتبع التوزيع الطبيعي

• التأكد من فرضية العلاقة الخطية

لتتحقق من هذا الافتراض نتأكد من هذا الافتراض من خلال إيجاد شكل الانتشار للمتغيرين التابعين

على كل مجموعة و ملاحظة شكل العلاقة بينهما وبينت وجود علاقة خطية .

• التأكد من فرضية التجانس

الجدول:41.4 نتائج اختبار فرضية التجانس

Box's M	9,257
F	3,054
df1	3
df2	223682,756
Sig.	0,027

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS,20

نتيجة اختبار تجانس التباين بين المجموعات من خلال اختبار Box، بينت أن الاختبار دالا إحصائيا. بعد التأكد من الفرضيات نقوم بتطبيق الاختبار والجدول التالي يوضح نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد للمشاركة في الجمعيات.

الجدول:42.4 نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد للمشاركة في الجمعيات

Sig.	Error df	Hypothesis df	F	Value	Effect	
0,018	662,000	10,000	2,171	0,064	Pillai's Trace	ج. دينية
0,017	660,000	10,000	2,179	0,937	Wilks' Lambda	
0,017	658,000	10,000	2,187	0,066	Hotelling's Trace	
0,003	331,000	5,000	3,609	0,055	Roy's Largest Root	
0,051	662,000	10,000	1,836	0,054	Pillai's Trace	ج. رياضية
0,050	660,000	10,000	1,847	0,946	Wilks' Lambda	
0,048	658,000	10,000	1,859	0,056	Hotelling's Trace	
0,005	331,000	5,000	3,400 ^c	0,051	Roy's Largest Root	
0,354	662,000	10,000	1,107	0,033	Pillai's Trace	ج. ثقافية
0,355	660,000	10,000	1,105	0,967	Wilks' Lambda	
0,357	658,000	10,000	1,104	0,034	Hotelling's Trace	
0,167	331,000	5,000	1,575	0,024	Roy's Largest Root	
0,047	662,000	10,000	1,863	0,055	Pillai's Trace	ج. التلاميذ
0,046	660,000	10,000	1,875 ^b	0,946	Wilks' Lambda	
0,044	658,000	10,000	1,886	0,057	Hotelling's Trace	
0,005	331,000	5,000	3,441	0,052	Roy's Largest Root	
0,272	662,000	10,000	1,224	0,036	Pillai's Trace	ج. الطب
0,272	660,000	10,000	1,224	0,964	Wilks' Lambda	
0,273	658,000	10,000	1,223	0,037	Hotelling's Trace	
0,100	331,000	5,000	1,864	0,028	Roy's Largest Root	
0,363	662,000	10,000	1,095	0,033	Pillai's Trace	ج. مهنية
0,362	660,000	10,000	1,097	0,968	Wilks' Lambda	
0,360	658,000	10,000	1,099	0,033	Hotelling's Trace	
0,087	331,000	5,000	1,942	0,029	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS,20

الجدول 42.4: (تابع)

0,605	662,000	10,000	0,825	0,025	Pillai's Trace	حزب
0,603	660,000	10,000	0,826	0,975	Wilks' Lambda	
0,602	658,000	10,000	0,828	0,025	Hotelling's Trace	
0,168	331,000	5,000	1,569	0,024	Roy's Largest Root	
0,650	662,000	10,000	0,778	0,023	Pillai's Trace	ج. البيئة
0,652	660,000	10,000	0,776	0,977	Wilks' Lambda	
0,654	658,000	10,000	0,774	0,024	Hotelling's Trace	
0,390	331,000	5,000	1,047	0,016	Roy's Largest Root	
0,001	662,000	10,000	2,968	0,086	Pillai's Trace	النقابة
0,001	660,000	10,000	2,966	0,916	Wilks' Lambda	
0,001	658,000	10,000	2,963	0,090	Hotelling's Trace	
0,002	331,000	5,000	3,939	0,060	Roy's Largest Root	
0,012	662,000	10,000	2,300	0,067	Pillai's Trace	ج. التضامن
0,012	660,000	10,000	2,305	0,934	Wilks' Lambda	
0,011	658,000	10,000	2,309	0,070	Hotelling's Trace	
0,003	331,000	5,000	3,605 ^c	0,054	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

نلاحظ انه يوجد أربع اختبارات للتباين المتعدد ويعتبر اختبار wilks lambda من الاختبارات الشائعة والمقبولة، و نلاحظ أن قيمة هذا الاختبار هي اقل من 0.05 وهي قيمة دالة إحصائيا بالنسبة للمشاركة في الجمعيات الدينية، الرياضية، جمعية أولياء التلاميذ، النقابة و جمعيات التضامن ومعنى هذا انه يوجد فرق قوي دال إحصائيا بين المشاركة في الجمعيات في من حيث مستوى التعليمي و الدخل والسن والحالة العائلية.

أما بالنسبة للمشاركة في الجمعيات الثقافية و الجمعيات المهنية، الجمعيات البيئية، والأحزاب فنلاحظ أن قيمة هذا الاختبار اكبر من 0.05 وهي قيمة غير دالة إحصائيا ومعنى هذا انه لا يوجد فرق بين المشاركة في هذه الجمعيات من حيث مستوى التعليم، الدخل والسن والحالة العائلية.

2.2.3 البحث عن اثر الثقة على المستوى التعليمي والدخل

H_0 : المستوى التعليمي والدخل لا يؤثران الثقة في الأفراد

H_1 : المستوى التعليمي والدخل يؤثران على الثقة في الأفراد

أ- اختبار الافتراضات السابقة:

• التوزيع الطبيعي:

H_0 : المستوى التعليمي و مستوى الدخل والثقة في الأفراد لا تتبع التوزيع الطبيعي

H_1 : المستوى التعليمي و مستوى الدخل والثقة في الأفراد تتبع التوزيع الطبيعي

الجدول 43.4: اختبار التوزيع الطبيعي لثقة في الأفراد

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			
Sig.	df	Statistic	Sig.	Df	Statistic	
0,000	451	0,457	0,000	451	0,479	مستوى التعليم
0,000	451	0,769	0,000	451	0,334	الدخل الذي تتقاضاه
0,000	451	0,446	0,000	451	0,507	أغلب الناس يمكن الثقة بهم

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ أن $Sig=0.00$ أقل من 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي .

• التأكد من فرضية العلاقة الخطية

لتتحقق من افتراض العلاقة الخطية بين المتغيرات التابعة نتأكد من هذا الافتراض من خلال إيجاد شكل الانتشار للمتغيرين التابعين على كل مجموعة و ملاحظة شكل العلاقة بينهما ونلاحظ وجود علاقة خطية.

• التأكد من فرضية تجانس

جدول 44.4: نتائج اختبار التجانس بين الثقة في الأفراد والمستوى التعليمي والدخل

Box's M	9,257
F	3,054
df1	3
df2	223682,756
Sig.	0,027

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

يبين هذا الجدول نتيجة اختبار تجانس التباين بين المجموعات من خلال اختبار Box، ونلاحظ أن $sig=0.027$ وبالتالي الاختبار دالا إحصائيا .

بعد التأكد من الفرضيات نطبق اختبار التباين المتعدد.

جدول 45.4: نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد بين الثقة في الأفراد ومستوى التعليم والدخل

Sig.	Error df	Hypothesis df	F	Value	Effect	Intercept
0,000	448,000	2,000	8170,189	0,973	Pillai's Trace	
0,000	448,000	2,000	8170,189	0,027	Wilks' Lambda	
0,000	448,000	2,000	8170,189	36,474	Hotelling's Trace	
0,000	448,000	2,000	8170,189	36,474	Roy's Largest Root	الثقة
0,012	448,000	2,000	4,454	0,019	Pillai's Trace	
0,012	448,000	2,000	4,454	0,981	Wilks' Lambda	
0,012	448,000	2,000	4,454	0,020	Hotelling's Trace	
0,012	448,000	2,000	4,454	0,020	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

نلاحظ انه يوجد أربع اختبارات للتباين المتعدد ويعتبر اختبار wilks lambda من الاختبارات الشائعة والمقبولة، ونلاحظ أن قيمة هذا الاختبار في هذا المثال $F=4.454$ وهي قيمة دالة إحصائية فهي اقل من 0.05 تساوي $p=0.00$ ومعنى هذا انه يوجد فرق قوي دال إحصائيا بين الثقة الكلية في من حيث مستوى التعليمي والدخل .

3.2.3 اختبار تحليل التباين بين الثقة في الأفراد والمستوى التعليمي، الدخل، الجنس، السن
 H_0 :المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية لا يؤثران على الثقة في الأفراد والمؤسسات
 H_1 :المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية يؤثران على الثقة في الأفراد والمؤسسات
 أ. اختبار الافتراضات تحليل التباين المتعدد:

• التوزيع الطبيعي:

H_0 : الثقة في الأفراد والثقة في المؤسسات لا تتبع التوزيع الطبيعي
 H_1 :الثقة في الأفراد والثقة في المؤسسات تتبع التوزيع الطبيعي

جدول 46.4:نتائج التوزيع الطبيعي لثقة في المؤسسات والثقة في الأشخاص

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			
Sig.	df	Statistic	Sig.	Df	Statistic	
0,000	451	0,560	0,000	451	0,466	مستوى الثقة في منطق السكن خلال 5 سنوات الماضية
0,000	451	0,400	0,000	451	0,513	مدى الثقة في العائلة
0,000	451	0,756	0,000	451	0,334	مدى الثقة في الجيران
0,000	451	0,733	0,000	451	0,302	مدى الثقة في الأشخاص الذين تعرفهم شخصيا
0,000	451	0,674	0,000	451	0,382	مدى الثقة في الأشخاص الذين تلتقيهم للمرة الأولى
0,000	451	0,750	0,000	451	0,341	مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين
0,000	451	0,680	0,000	451	0,360	مدى الثقة في التجار
0,000	451	0,639	0,000	451	0,428	مدى الثقة في الناس في منطقة سكنك
0,000	451	0,481	0,000	451	0,495	مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى المحلي
0,000	451	0,459	0,000	451	0,501	مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى الوطني
0,000	451	0,763	0,000	451	0,330	مدى الثقة في الأئمة ورجال الدين
0,000	451	0,646	0,000	451	0,405	مدى الثقة في ممثلو النقابات
0,000	451	0,738	0,000	451	0,352	مدى الثقة في لأطباء والممرضين
0,000	451	0,739	0,000	451	0,354	مدى الثقة في المؤسسات الدينية
0,000	451	0,757	0,000	451	0,338	مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة
0,000	451	0,774	0,000	451	0,315	مدى الثقة في الصحافة والتلفزيون
0,000	451	0,707	0,000	451	0,319	مدى الثقة في اتحادات العمال
0,000	451	0,717	0,000	451	0,326	مدى الثقة في المحاكم
0,000	451	0,759	0,000	451	0,315	مدى الثقة في الأحزاب السياسية
0,000	451	0,517	0,000	451	0,482	مدى الثقة في البرلمان
0,000	451	0,550	0,000	451	0,468	مدى الثقة في [الولاية، البلدية، الدائرة]
0,000	451	0,703	0,000	451	0,348	مدى تثق في المؤسسات التعليمية العامة
0,000	451	0,761	0,000	451	0,334	مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

من الجدول نلاحظ أن $Sig=0.00$ أقل من 05. وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أن كل المتغيرات الثقة في الأفراد والثقة في المؤسسات تتبع التوزيع الطبيعي .

• التأكد من فرضية العلاقة الخطية

لتتحقق من افتراض العلاقة الخطية بين المتغيرات التابعة نتأكد من هذا الافتراض من خلال إيجاد شكل الانتشار للمتغيرين التابعين على كل مجموعة وملاحظة شكل العلاقة ولبمن وجود علاقة خطية.

• فرضية التجانس

جدول 47.4: نتائج اختبار التجانس لثقة في المؤسسات والأشخاص

Box's M	9,257
F	3,054
df1	3
df2	223682,756
Sig.	0,027

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

يبين هذا الجدول نتيجة اختبار تجانس التباين بين المجموعات من خلال اختبار Box، نلاحظ أن هذا الاختبار دالا إحصائيا. أما الجدول التالي فيعرض نتيجة اختبار التباين:

جدول 48.4: نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد بين الثقة في العائلات والمؤسسات ومستوى التعليم

Sig.	Error df	Hypothesis df	F	Value	Effect	
0,009	792,000	8,000	2,554	0,050	Pillai's Trace	الثقة العائلة
0,010	790,000	8,000	2,550 ^b	0,950	Wilks' Lambda	
0,010	788,000	8,000	2,546	0,052	Hotelling's Trace	
0,012	396,000	4,000	3,273 ^c	0,033	Roy's Largest Root	
0,022	792,000	8,000	2,250	0,044	Pillai's Trace	الثقة الجيران
0,022	790,000	8,000	2,247 ^b	0,956	Wilks' Lambda	
0,023	788,000	8,000	2,244	0,046	Hotelling's Trace	
0,020	396,000	4,000	2,957 ^c	0,030	Roy's Largest Root	
0,241	792,000	8,000	1,299	0,026	Pillai's Trace	الثقة في المقربين
0,242	790,000	8,000	1,297	0,974	Wilks' Lambda	
0,243	788,000	8,000	1,294	0,026	Hotelling's Trace	
0,135	396,000	4,000	1,767	0,018	Roy's Largest Root	
0,198	792,000	8,000	1,388	0,028	Pillai's Trace	الثقة في الغرباء
0,198	790,000	8,000	1,388 ^b	0,972	Wilks' Lambda	
0,198	788,000	8,000	1,388	0,028	Hotelling's Trace	
0,065	396,000	4,000	2,229 ^c	0,023	Roy's Largest Root	

جدول 48.4: (تابع)

0,073	792,000	8,000	1,806	0,036	Pillai's Trace	الثقة في الأساتذة
0,073	790,000	8,000	1,806	0,964	Wilks' Lambda	
0,073	788,000	8,000	1,805	0,037	Hotelling's Trace	
0,029	396,000	4,000	2,738	0,028	Roy's Largest Root	
0,641	792,000	8,000	0,757	0,015	Pillai's Trace	الثقة في التجار
0,643	790,000	8,000	0,755	0,985	Wilks' Lambda	
0,644	788,000	8,000	0,753	0,015	Hotelling's Trace	
0,414	396,000	4,000	0,987	0,010	Roy's Largest Root	
0,084	792,000	8,000	1,747	0,035	Pillai's Trace	الثقة في السياسيين
0,083	790,000	8,000	1,755	0,965	Wilks' Lambda	
0,081	788,000	8,000	1,763	0,036	Hotelling's Trace	
0,010	396,000	4,000	3,382	0,034	Roy's Largest Root	
0,414	792,000	8,000	1,026	0,021	Pillai's Trace	الثقة في الائتمة
0,413	790,000	8,000	1,028	0,980	Wilks' Lambda	
0,412	788,000	8,000	1,029	0,021	Hotelling's Trace	
0,104	396,000	4,000	1,934	0,020	Roy's Largest Root	
0,075	792,000	8,000	1,792	0,036	Pillai's Trace	النقابيين
0,074	790,000	8,000	1,798	0,965	Wilks' Lambda	
0,073	788,000	8,000	1,805	0,037	Hotelling's Trace	
0,011	396,000	4,000	3,310 ^c	0,033	Roy's Largest Root	
0,000	792,000	8,000	3,651	0,071	Pillai's Trace	المساجد
0,000	790,000	8,000	3,644 ^b	0,930	Wilks' Lambda	
0,000	788,000	8,000	3,638	0,074	Hotelling's Trace	
0,002	396,000	4,000	4,403 ^c	,044	Roy's Largest Root	
0,549	792,000	8,000	0,861	0,017	Pillai's Trace	الأمن
0,549	790,000	8,000	0,862	0,983	Wilks' Lambda	
0,549	788,000	8,000	0,862	0,017	Hotelling's Trace	
0,185	396,000	4,000	1,557	0,016	Roy's Largest Root	
0,377	792,000	8,000	1,077	0,022	Pillai's Trace	الصحافة
0,377	790,000	8,000	1,077	0,0979	Wilks' Lambda	
0,377	788,000	8,000	1,076	0,022	Hotelling's Trace	
0,133	396,000	4,000	1,773	0,018	Roy's Largest Root	
0,616	792,000	8,000	0,785	0,016	Pillai's Trace	اتحادات
0,617	790,000	8,000	0,784	0,984	Wilks' Lambda	
0,618	788,000	8,000	0,783	0,016	Hotelling's Trace	
0,325	396,000	4,000	1,166	0,012	Roy's Largest Root	
0,155	792,000	8,000	1,494	0,030	Pillai's Trace	محاكم
0,157	790,000	8,000	1,491	0,970	Wilks' Lambda	
0,158	788,000	8,000	1,487	0,030	Hotelling's Trace	
0,126	396,000	4,000	1,808	0,018	Roy's Largest Root	

جدول 48.4: (تابع)

0,272	792,000	8,000	1,241	0,025	Pillai's Trace	الأحزاب
0,274	790,000	8,000	1,238	0,975	Wilks' Lambda	
0,275	788,000	8,000	1,235	0,025	Hotelling's Trace	
0,195	396,000	4,000	1,523	0,015	Roy's Largest Root	
0,001	792,000	8,000	3,198	0,063	Pillai's Trace	البرلمان
0,001	790,000	8,000	3,206	0,938	Wilks' Lambda	
0,001	788,000	8,000	3,214	0,065	Hotelling's Trace	
0,001	396,000	4,000	5,064	0,051	Roy's Largest Root	
0,957	792,000	8,000	0,323	0,007	Pillai's Trace	المدرسة
0,958	790,000	8,000	0,323	0,993	Wilks' Lambda	
0,958	788,000	8,000	0,322	0,007	Hotelling's Trace	
0,723	396,000	4,000	0,517	0,005	Roy's Largest Root	
0,465	792,000	8,000	0,961	0,019	Pillai's Trace	النسوية
0,467	790,000	8,000	0,959	0,981	Wilks' Lambda	
0,468	788,000	8,000	0,958	0,019	Hotelling's Trace	
0,225	396,000	4,000	1,424 ^c	0,014	Roy's Largest Root	
0,452	792,000	8,000	0,978	0,020	Pillai's Trace	الخيرية
0,452	790,000	8,000	0,978 ^b	0,980	Wilks' Lambda	
0,452	788,000	8,000	0,977	0,020	Hotelling's Trace	
0,167	396,000	4,000	1,624	0,016	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

نلاحظ انه يوجد أربع اختبارات للتباين المتعدد ويعتبر اختبار wilks lambda من الاختبارات الشائعة والمقبولة، ونلاحظ أن قيمة هذا الاختبار هي اقل من 0.05 وهي قيمة دالة إحصائيا بالنسبة للثقة في العائلة، الثقة في الجيران، الثقة في الأطباء، الثقة في المساجد ومعنى هذا انه يوجد فرق قوي دال إحصائيا بين الثقة في العائلة، الثقة في الجيران، الثقة في الأطباء، الثقة في المساجد في من حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية .

أما بالنسبة للثقة في المقربين، الثقة في الغرباء، الثقة في الأساتذة، الثقة في التجار، الثقة سكان المنطقة، الثقة في النقابيين، الثقة في الصحافة، الثقة في الأمن الثقة في المحاكم فنلاحظ أن قيمة هذا الاختبار اكبر من 0.05 وهي قيمة غير دالة إحصائيا ومعنى هذا انه لا يوجد فرق بين هذه الثقة من حيث مستوى التعليم، الدخل والسن والحالة العائلية .

4.2.3 اختبار التحليل التباين المتعدد بين المستوى التعليمي والدخل والسن و الحالة العائلية

والارتباط الاجتماعي

H_0 : المستوى التعليمي والدخل والسن و الحالة العائلية لا يؤثران على أسباب تفشي الصراع

والشعور بالسعادة والشعور بالأمن

H_1 : المستوى التعليمي و الدخل والسن و الحالة العائلية يؤثران على أسباب تفشي الصراع والشعور

بالسعادة والشعور بالأمن

أ. اختبار الافتراضات السابقة:

• التوزيع الطبيعي:

H_0 : أسباب تفشي الصراع والشعور بالسعادة والشعور بالأمن لا تتبع التوزيع الطبيعي

H_1 : أسباب تفشي الصراع والشعور بالسعادة والشعور بالأمن تتبع التوزيع الطبيعي

جدول 4. 49: نتائج التوزيع الطبيعي بأسباب تفشي الصراع والشعور بالأمن

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			
Sig.	df	Statistic	Sig.	df	Statistic	
0,000	451	0,407	0,000	451	0,518	الاختلافات المادية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,000	451	0,624	0,000	451	0,389	التمييز بين الذكور والإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,000	451	0,437	0,000	451	0,510	الاختلافات في الإنتمانات السياسية سببا لتفشي المشاكل بين الأفراد
0,000	451	0,620	0,000	451	0,395	الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,000	451	0,578	0,000	451	0,442	الاختلافات في المعتقدات الدينية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,000	451	0,619	0,000	451	0,398	التمييز بين الأجيال (سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,000	451	0,713	0,000	451	0,378	إلى أي مدى تشعر بالأمان في منطقة سكنك ؟
0,000	451	0,697	0,000	451	0,376	من حيث السعادة ترى نفسك انك

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ أن $Sig=0.00$ أقل من 05. وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية

البديلة التي تقول أن أسباب تفشي الصراع و الشعور بالأمن و الشعور بالسعادة تتبع التوزيع

الطبيعي

• التأكد من فرضية العلاقة الخطية

لتحقق من افتراض العلاقة الخطية بين المتغيرات التابعة نتأكد من هذا الافتراض من خلال إيجاد

شكل الانتشار للمتغيرين التابعين على كل مجموعة و ملاحظة شكل العلاقة بينهما التي توضح

وجود علاقة خطية.

• اختبار فرضية التجانس

جدول 50.4: نتائج اختبار التجانس لأسباب تفشي الصراع والشعور بالأمن

Box's M	11,972
F	1,106
df1	10
df2	9178,537
Sig.	0,053

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

يبين هذا الجدول نتيجة اختبار تجانس التباين بين المجموعات من خلال اختبار Box، ونلاحظ ن هذا هذا الاختبار دالا إحصائيا .

ب. تطبيق اختبار تحليل التباين المتعدد

أما الجدول التالي فيعرض نتيجة اختبار التباين:

جدول 51.4: نتائج اختبار تباين المتعدد لأسباب تفشي الصراع والشعور بالأمن

Sig.	Error df	Hypothesis df	F	Value	Effect	
0,135	433,000	4,000	1,765	0,016	Pillai's Trace	الاختلافات المادية
0,135	433,000	4,000	1,765	0,984	Wilks' Lambda	
0,135	433,000	4,000	1,765	0,016	Hotelling's Trace	
0,135	433,000	4,000	1,765	0,016	Roy's Largest Root	
0,313	433,000	4,000	1,192	0,011	Pillai's Trace	تميز
0,313	433,000	4,000	1,192	0,989	Wilks' Lambda	
0,313	433,000	4,000	1,192	0,011	Hotelling's Trace	
0,313	433,000	4,000	1,192	0,011	Roy's Largest Root	
0,392	433,000	4,000	1,029	0,009	Pillai's Trace	الفروق السياسية
0,392	433,000	4,000	1,029	0,991	Wilks' Lambda	
0,392	433,000	4,000	1,029	0,010	Hotelling's Trace	
0,392	433,000	4,000	1,029	0,010	Roy's Largest Root	
0,832	433,000	4,000	0,367	0,003	Pillai's Trace	الفروق_التعليم
0,832	433,000	4,000	0,367	0,997	Wilks' Lambda	
0,832	433,000	4,000	0,367	0,003	Hotelling's Trace	
0,832	433,000	4,000	0,367	0,003	Roy's Largest Root	
0,115	433,000	4,000	1,869	0,017	Pillai's Trace	الفروق_الدين
0,115	433,000	4,000	1,869	0,983	Wilks' Lambda	
0,115	433,000	4,000	1,869	0,017	Hotelling's Trace	
0,115	433,000	4,000	1,869	0,017	Roy's Largest Root	
0,748	433,000	4,000	0,483 ^b	0,004	Pillai's Trace	الفروق_الأجيال
0,748	433,000	4,000	0,483	0,996	Wilks' Lambda	
0,748	433,000	4,000	0,483	0,004	Hotelling's Trace	
0,748	433,000	4,000	0,483	0,004	Roy's Largest Root	

جدول 51.4: (تابع)

0,115	868,000	8,000	1,620	0,029	Pillai's Trace	الشعور بالأمان
0,115	866,000	8,000	1,622	0,971	Wilks' Lambda	
0,114	864,000	8,000	1,623	0,030	Hotelling's Trace	
0,028	434,000	4,000	2,751	0,025	Roy's Largest Root	
0,068	868,000	8,000	1,829	0,033	Pillai's Trace	السعادة
0,069	866,000	8,000	1,825	0,967	Wilks' Lambda	
0,070	864,000	8,000	1,821	0,034	Hotelling's Trace	
0,083	434,000	4,000	2,080	0,019	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من اختبار wilks lambda، نلاحظ أن قيمة هذا الاختبار هي أقل من 0.05 وهي قيمة دالة إحصائياً بنسبة لشعور بالأمان والشعور بالسعادة ومعنى هذا أنه يوجد فرق قوي دال إحصائياً بين الشعور بالأمان والسعادة من حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية، أما للاختلافات التي تسبب مشاكل وصراع المتمثلة في الاختلافات المادية، الاختلافات السياسية، الاختلافات في التعليم، التفرقة بين الأجيال والفروق في الدين أن قيمة هذا الاختبار أكبر من 0.05 وهي قيمة غير دالة إحصائياً ومعنى هذا أنه لا يوجد فرق بين هذه الاختلافات من حيث مستوى التعليم، الدخل والسن والحالة .

5.2.3 اختبار تحليل التباين المتعدد بين المشاركة السياسية المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية

H_0 : المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية لا يؤثران على المشاركة السياسية

H_1 : المستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية يؤثران على المشاركة السياسية

أ- اختبار الافتراضات السابقة:

● التوزيع الطبيعي:

H_0 : المشاركة السياسية لا تتبع التوزيع الطبيعي

H_1 : المشاركة السياسية تتبع التوزيع الطبيعي

جدول 52.4: نتائج اختبار التوزيع الطبيعي لاهتمام بالسياسة

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			
Sig.	df	Statistic	Sig.	Df	Statistic	
0,000	451	0,431	0,000	451	0,509	مدى الاهتمام بالسياسة
0,000	451	0,039	0,000	451	0,522	المشاركة في حملات المقاطعة
0,000	451	0,039	0,000	451	0,522	المشاركة في مظاهرات عامة
0,000	451	0,100	0,000	451	0,534	المشاركة في إضرابات
0,000	451	0,100	0,000	451	0,534	بلاغ السلطات العامة عن المشاكل المحلية
0,000	451	0,790	0,000	451	0,243	التصويت في الانتخابات
0,000	451	0,764	0,000	451	0,354	تحقيق الحكومة بمصلحة العامة

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

من الجدول نلاحظ أن $Sig=0.00$ أقل من 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول أن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي .

• التأكد من فرضية العلاقة الخطية

لتتحقق من افتراض العلاقة الخطية بين المتغيرات التابعة نتأكد من هذا الافتراض من خلال إيجاد شكل الانتشار للمتغيرين التابعين على كل مجموعة وملاحظة شكل العلاقة وبينت وجود علاقة خطية.

• اختبار فرضية التجانس

جدول 53.4: نتائج اختبار التجانس لاهتمام بالسياسة

Box's M	327,544
F	2,912
df1	100
df2	10073,912
Sig.	0,000

المصدر: مخرجات SPSS , 20

يبين هذا الجدول نتيجة اختبار تجانس التباين بين المجموعات من خلال اختبار Box، وهذا الاختبار دالا إحصائيا.

ب. تطبيق اختبار تحليل التباين المتعدد

أما الجدول التالي فيعرض نتيجة اختبار التباين:

جدول 54.4: نتائج اختبار التباين المتعدد بين لاهتمام بالسياسة ومستوى التعليم، الدخل

Sig.	Error df	Hypothesis df	F	Value	Effect	
0,000	414,000	4,000	448,355	00,812	Pillai's Trace	Intercept
0,000	414,000	4,000	448,355	0,188	Wilks' Lambda	
0,000	414,000	4,000	448,355	4,332	Hotelling's Trace	
0,000	414,000	4,000	448,355	4,332	Roy's Largest Root	
0,008	830,000	8,000	2,611	0,049	Pillai's Trace	الاهتمام ب السياسة
0,007	828,000	8,000	2,633	0,951	Wilks' Lambda	
0,007	826,000	8,000	2,654	0,051	Hotelling's Trace	
0,001	415,000	4,000	5,094	0,049	Roy's Largest Root	
0,581	414,000	4,000	0,717	0,007	Pillai's Trace	المشاركة في حملات مقاطعة
0,581	414,000	4,000	0,717	0,993	Wilks' Lambda	
0,581	414,000	4,000	0,717	0,007	Hotelling's Trace	
0,581	414,000	4,000	0,717	0,007	Roy's Largest Root	
.	0,000	0,000		0,000	Pillai's Trace	المشاركة في مظاهرات
.	415,500	0,000		1,000	Wilks' Lambda	
.	2,000	0,000		0,000	Hotelling's Trace	
1,000	413,000	4,000	0,000	0,000	Roy's Largest Root	

جدول 54.4: (تابع)

0,791	414,000	4,000	0,424	0,004	Pillai's Trace	المشاركة في حملات مقاطعة
0,791	414,000	4,000	0,424	0,996	Wilks' Lambda	
0,791	414,000	4,000	0,424	0,004	Hotelling's Trace	
0,791	414,000	4,000	0,424	0,004	Roy's Largest Root	
0,188	414,000	4,000	01,548	0,015	Pillai's Trace	إبلاغ السلطات العامة
0,188	414,000	4,000	1,548	0,985	Wilks' Lambda	
0,188	414,000	4,000	1,548	0,015	Hotelling's Trace	
0,188	414,000	4,000	1,548	0,015	Roy's Largest Root	
0,003	830,000	8,000	2,892	0,054	Pillai's Trace	التصويت في الانتخابات
0,003	828,000	8,000	2,907	0,946	Wilks' Lambda	
0,003	826,000	8,000	2,921	0,057	Hotelling's Trace	
0,001	415,000	4,000	5,071	0,049	Roy's Largest Root	
0,000	1248,000	12,000	4,226	0,117	Pillai's Trace	الحكومة
0,000	1095,633	12,000	4,353	0,884	Wilks' Lambda	
0,000	1238,000	12,000	4,462	0,130	Hotelling's Trace	
0,000	416,000	4,000	12,283	0,118	Roy's Largest Root	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

نلاحظ انه يوجد أربع اختبارات للتباين المتعدد ويعتبر اختبار wilks lambda من الاختبارات الشائعة والمقبولة، ونلاحظ أن قيمة هذا الاختبار هي اقل من 0.05 وهي قيمة دالة إحصائية ونسبة للاهتمام بالسياسة، التصويت في الانتخابات، وتحقيق الحكومة للمصلحة العامة ومعنى هذا انه يوجد فرق قوي دال إحصائيا بين الاهتمام بالسياسة والتصويت في الانتخابات وتحقيق الحكومة للمصلحة العامة من حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية، أما بالنسبة للمشاركة في الإضرابات والمظاهرات وحملات المقاطعة، فنلاحظ أن قيمة هذا الاختبار أكبر من 0.05 وهي قيمة غير دالة إحصائية ومعنى هذا انه لا يوجد فرق بين هذه المشاركة من حيث مستوى التعليم، الدخل والسن والحالة العائلية.

6.2.3 ملخص اختبار تحليل التباين المتعدد

الجدول التالي هو عبارة عن ملخص لكل نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد بين مستوى التعليم، مستوى الدخل الفردي، السن، الجنس، الحالة العائلية ومؤشرات رأس المال الاجتماعي

جدول 55.4: ملخص نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد

المتغيرات المستقلة		المتغيرات التابعة
		الجنس، السن، الحالة العائلية، المستوى التعليمي و مستوى الدخل
		يوجد أثر لا يوجد أثر
المشاركة في الجمعيات	جمعية دينية	×
	جمعية رياضية	×
	جمعية الفن والثقافة	×
	جمعية أولياء التلاميذ	×
	جمعية الصحة والطب	
	جمعية مهنية	×
	أحزاب سياسية	×
	جمعية البيئة والوسط المعيشي	×
	النقابات المهنية	×
	جمعية التضامن والأعمال الخيرية	×
	جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة وغير المؤهلين	
	جمعية الأحياء والقرى	
الثقة والتضامن	عائلتك	×
	الجيران	×
	أشخاص تعرفهم شخصيا	×
	الناس الذين تلتقيهم للمرة الأولى	×
	ناس من انتماءات دينية أخرى	×
	الأساتذة والمعلمين	×
	التجار	×
	الناس في منطقتك	×
	النواب السياسيون على المستوى المحلي	×
	النواب السياسيون على المستوى الوطني	×
العمل السياسي	اهتمام بالسياسة	×
	مشاركة في حملات المقاطعة	×
	مشاركة مظاهرات عامة	×
	مشاركة في إضرابات	×
	إبلاغ السلطات العامة عن المشاكل المحلية	×
	التصويت في الانتخابات	
	الحكومة تحقق المصلحة العامة	×
التأثير الاجتماعي والاندماج	الاختلافات المادية	X
	التمييز بين الذكور والإناث	X
	الاختلافات في الانتماءات السياسية	X
	الفرق في التعليم	X
	الاختلافات في المعتقدات الدينية	X
	التمييز بين الأجيال (بين الأكبر والأصغر سنا)	X
	الشعور بالسعادة	X
	الشعور بالأمن	X

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

كمخلص لهذا الاختبار الإحصائي بين انه يوجد فرق كبير بين المشاركة في الجمعيات الدينية الرياضية، جمعية أولياء التلاميذ، النقابة و جمعيات التضامن حيث مستوى التعليمي و الدخل والسن والحالة العائلية، كما يوجد فرق د فرق بين الثقة في العائلة، الثقة في الجيران، الثقة في الأطباء، الثقة في المساجد في من حيث مستوى التعليمي و الدخل والسن والحالة العائلية. كما يختلف الشعور بالأمن والسعادة وحسب مستوى التعليم و مستوى الدخل و السن والحالة العائلية. أما الاهتمام بالسياسة، يوجد فرق قوي في التصويت في الانتخابات و تحقيق الحكومة للمصلحة العامة من حيث مستوى التعليمي و الدخل والسن والحالة العائلية. وبالتالي ننتج انه يوجد فرق بين مؤشرات رأس المال الاجتماعي من حيث مستوى التعليم ومستوى الدخل .

3.3. التحليل العاملي

"أن التحليل العاملي هو التعبير عن الأكثر بالأقل"¹

يستخدم التحليل العاملي:

- لاستكشاف العوامل المؤثرة على ظاهرة جديدة .
 - لاستكشاف العلاقات الداخلية بين عدد من المتغيرات وكيفية ارتباطاتها وتأثيرها على بعضها البعض.
 - التنبؤ بمتغيرات في المجالات المختلفة .
 - يعتر خطوة مبدئية في دراسة ظاهرة معينة للتقليل أولا من عدد المتغيرات المؤثرة فيها ثم استخدامها أسلوب إحصائي أخري بعد ذلك مع هذا العدد القليل من المتغيرات .
 - يستخدم في تقليل من عدد المتغيرات المستقلة في الانحدار المتعدد و بالتالي يساعد في التعامل الفعال مع مشكلة الارتباطات المتداخلة.
 - يمكن أن يستخدم التحليل في تقليل عدد المتغيرات التابعة المستخدمة في تحليل التباين المتعدد.
- 3 افتراضات التحليل العاملي :
- حجم العينة (عدد المشاهدات)
 - استقلال المفردات
 - يجب أن تكون المتغيرات التابعة في التحليل العاملي مقاسه على المستوى الفئوي على الأقل.
 - يجب التأكد من خلو البيانات من القيم الشاذة أو المتطرفة.
 - مقياس ملائمة البيانات KMO يجب أن تكون قيمة KMO اكبر من 0.6 لتكون البيانات اكبر ملائمة للتحليل العاملي.
 - يجب أن يوجد الارتباطات قوية بين المتغيرات.

¹ حمزة محمد دودين، التحليل الإحصائي المتقدم للبيانات باستخدام spss، دار المسيرة للنشر والتوزيع و الطباعة، 2013

2.3.3 تطبيق الاختبار:

تم اختيار 60 متغير وهي تمثل أسئلة لاستبيان وهي مرتبة حسب الاستبيان وهي تشمل: السن، الحالة العائلية، المستوى التعليمي، العمل، متغيرات الثقة، المشاركة في الجمعيات، الترابط لاجتماعي، العمل الجماعي، المشاركة السياسية، المعلومة والاتصال و وتم الاعتماد على طريقة " principal components" والنتائج موضحة كالتالي:

جدول 56.4: نتائج مقياس ملائمة البيانات KMO

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0,692
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	14175,288
	Df	3003
	Sig.	0,000

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

يبين الجدول أعلاه نتائج اختبار قيمة اختبار KMO وهي تساوي 0.692 وهي اكبر من الحد الأدنى مما يؤكد ملائمة هذه البيانات لتحليل العاملي وهي تتفق مع اختبار Bartlett's Test of Sphericity التي هي دالة إحصائية وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تقول وجود ارتباطات بين المتغيرات.

جدول 57.4: اشتراكات المتغيرات

Extraction	Initial	Communalities
0,695	1,000	السن
0,650	1,000	الحالة العائلية
0,579	1,000	العمل
0,594	1,000	مستوى التعليمي
0,680	1,000	الانتماء إلى الجمعية الدينية
0,464	1,000	الانتماء إلى جمعية رياضية
0,573	1,000	الانتماء إلى جمعية الفن و الثقافة
0,533	1,000	الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ
0,668	1,000	الانتماء إلى جمعية الصحة والطب
0,616	1,000	الانتماء إلى جمعية مهنية
0,613	1,000	الانتماء إلى أحزاب سياسية
0,552	1,000	الانتماء إلى جمعية البيئة و الووسط المعيشي
0,652	1,000	الانتماء إلى النقابات المهنية
0,629	1,000	الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية
0,722	1,000	الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين
0,581	1,000	الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى
0,689	1,000	الانتماء إلى جمعيات أخرى
0,694	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات[تحسين المستوى المادي]
0,670	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات[القدرة على مساعدة الآخرين]
0,663	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات[تسلية وتحقيق متعة]

جدول 57.4: (تابع)

0,655	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات؟ [رضاروحي و معنوي]
0,578	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات؟ [تحسين المستوى التعليمي]
0,651	1,000	المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات؟ [حصول عمل]
0,826	1,000	أغلب الناس يمكن الثقة بهم
0,853	1,000	مستوى الثقة في منطق السكن خلال 5 سنوات الماضية
0,580	1,000	مدى الثقة في العائلة
0,606	1,000	مدى الثقة في الجيران
0,579	1,000	مدى الثقة في الأشخاص الذين تعرفهم شخصا
0,590	1,000	مدى الثقة في الأشخاص الذين تلتقيهم للمرة الأولى
0,606	1,000	مدى الثقة في ناس من انتماءات دينية أخرى
0,531	1,000	مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين
0,557	1,000	مدى الثقة في التجار
0,624	1,000	مدى الثقة في الناس في منطقة سكنك
0,801	1,000	مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى المحلي
0,741	1,000	مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى الوطني
0,584	1,000	مدى الثقة في الأئمة ورجال الدين
0,596	1,000	مدى الثقة في ممثلو النقابات
0,857	1,000	مدى الثقة في أطباء والمرضين
0,856	1,000	مدى الثقة في المؤسسات الدينية
0,552	1,000	مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة
0,689	1,000	مدى الثقة في الصحافة والتلفزيون
0,588	1,000	مدى الثقة في اتحادات العمال
0,586	1,000	مدى الثقة في المحاكم
0,620	1,000	مدى الثقة في الأحزاب السياسية
0,696	1,000	مدى الثقة في البرلمان
0,693	1,000	مدى الثقة في [الولاية ، البلدية، الدائرة]
0,675	1,000	مدى تثق في مؤسسات التعليمية العامة
0,683	1,000	مدى الثقة في الجمعيات النسوية
0,678	1,000	مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية
0,629	1,000	مدى الثقة في المؤسسات التعليمية الخاصة
0,647	1,000	المساهمة بالمال في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة
0,907	1,000	المساهمة بالوقت في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة
0,504	1,000	المساهمة بالأفكار/ التعليم في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة
0,913	1,000	الناس في منطقة متعاونون
0,619	1,000	مدى الاهتمام بالسياسة
0,674	1,000	المشاركة في حملات المقاطعة
0,742	1,000	المشاركة في مظاهرات عامة
0,713	1,000	المشاركة في إضرابات
0,570	1,000	بلاغ السلطات العامة عن المشاكل المحلية
0,627	1,000	التصويت في الانتخابات

جدول 57.4: (تابع)

0,603	1,000	تحقيق الحكومة بمصلحة العامة
0,703	1,000	استخدام الصحف اليومية في الحصول على المعلومة
0,540	1,000	استخدام المجلات في الحصول على المعلومة
0,664	1,000	استخدام أخبار التلفزيون في الحصول على المعلومة
0,576	1,000	استخدام أخبار الراديو في الحصول على المعلومة
00,619	1,000	استخدام الهاتف الجوال في الحصول على المعلومة
0,832	1,000	استخدام الانترنت في الحصول على المعلومة
0,601	1,000	الحديث مع الأصدقاء و الزملاء في الحصول على المعلومة
0,838	1,000	مقارنة بخمس سنوات مضت حق الوصول إلى أفضل المعلومات ؟
0,921	1,000	الاختلافات المادية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,941	1,000	التمييز بين الذكور والإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,918	1,000	الاختلافات في الإنتماءات السياسية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,932	1,000	الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,722	1,000	الاختلافات في المعتقدات الدينية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,584	1,000	التمييز بين الأجيال (بين الأكبر والأصغر سنا) سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
0,598	1,000	إلى أي مدى تشعر بالأمان في منطقة سكنك ؟
0,660	1,000	من حيث السعادة ترى نفسك انك

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

يحتوي الجدول أعلاه على اشتراكيات المتغيرات والاشتراكيات هي نسبة تباين المتغير التي يمكن تفسيرها بالعوامل المستخرجة حيث العامود الأول يحتوي على الاشتراكية الأولية المفترضة لكل متغير وقيمتها 1 لكل متغير، وأما العمود الثاني فيحتوي على اشتراكية كل متغير بعد استخراج العوامل من التحليل فمثلا اشتراكية متغير الثقة الكلية 0.82.

الجدول 58.4: تفسير التباين

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	7,643	9,799	9,799	7,643	9,799	9,799	4,053	5,197	5,197
2	4,565	5,853	15,652	4,565	5,853	15,652	3,173	4,068	9,265
3	3,743	4,799	20,450	3,743	4,799	20,450	3,090	3,961	13,226
4	2,994	3,838	24,289	2,994	3,838	24,289	2,955	3,789	17,015
5	2,818	3,612	27,901	2,818	3,612	27,901	2,428	3,113	20,128
6	2,419	3,101	31,002	2,419	3,101	31,002	2,293	2,940	23,068
7	2,308	2,959	33,961	2,308	2,959	33,961	2,190	2,808	25,876
8	2,118	2,715	36,676	2,118	2,715	36,676	2,117	2,713	28,589
9	2,072	2,657	39,333	2,072	2,657	39,333	2,109	2,703	31,293
10	1,876	2,406	41,738	1,876	2,406	41,738	2,053	2,632	33,925
11	1,681	2,155	43,894	1,681	2,155	43,894	2,028	2,600	36,525
12	1,613	2,068	45,962	1,613	2,068	45,962	2,025	2,596	39,121
13	1,519	1,948	47,909	1,519	1,948	47,909	1,984	2,543	41,664

الجدول 58.4: (تابع)

14	1,481	1,899	49,809	1,481	1,899	49,809	1,956	2,507	44,172
15	1,427	1,830	51,638	1,427	1,830	51,638	1,940	2,487	46,659
16	1,344	1,723	53,361	1,344	1,723	53,361	1,874	2,403	49,061
17	1,285	1,648	55,009	1,285	1,648	55,009	1,745	2,237	51,299
18	1,226	1,572	56,581	1,226	1,572	56,581	1,741	2,232	53,530
19	1,214	1,556	58,138	1,214	1,556	58,138	1,662	2,131	55,662
20	1,178	1,510	59,647	1,178	1,510	59,647	1,501	1,924	57,586
21	1,146	1,470	61,117	1,146	1,470	61,117	1,465	1,879	59,464
22	1,096	1,405	62,522	1,096	1,405	62,522	1,441	1,847	61,311
23	1,075	1,379	63,900	1,075	1,379	63,900	1,421	1,821	63,132
24	1,048	1,343	65,244	1,048	1,343	65,244	1,407	1,804	64,936
25	1,026	1,315	66,559	1,026	1,315	66,559	1,266	1,623	66,559
26	0,988	1,267	67,826						
27	0,949	1,217	69,043						
28	0,911	1,169	70,212						
29	0,896	1,149	71,361						
30	0,857	1,099	72,459						
31	0,833	1,068	73,527						
32	0,824	1,057	74,584						
33	0,809	1,037	75,621						
34	0,795	1,019	76,641						
35	0,762	0,977	77,618						
36	0,724	0,929	78,546						
37	0,709	0,909	79,456						
38	0,701	0,899	80,355						
39	0,683	0,875	81,231						
40	0,657	0,843	82,073						
41	0,642	0,824	82,897						
42	0,640	0,820	83,717						
43	0,628	0,805	84,522						
44	0,605	0,775	85,297						
45	0,588	0,753	86,051						
46	0,557	0,714	86,765						
47	0,541	0,694	87,459						
48	0,537	0,688	88,147						
49	0,522	0,669	88,816						
50	0,504	0,646	89,462						
51	0,483	0,619	90,081						
52	0,474	,608	90,690						
53	0,460	0,590	91,280						
54	0,452	0,579	91,859						
55	0,431	0,552	92,411						
56	0,425	0,545	92,956						
57	0,405	0,519	93,475						
58	0,402	0,515	93,990						
59	0,392	0,502	94,492						

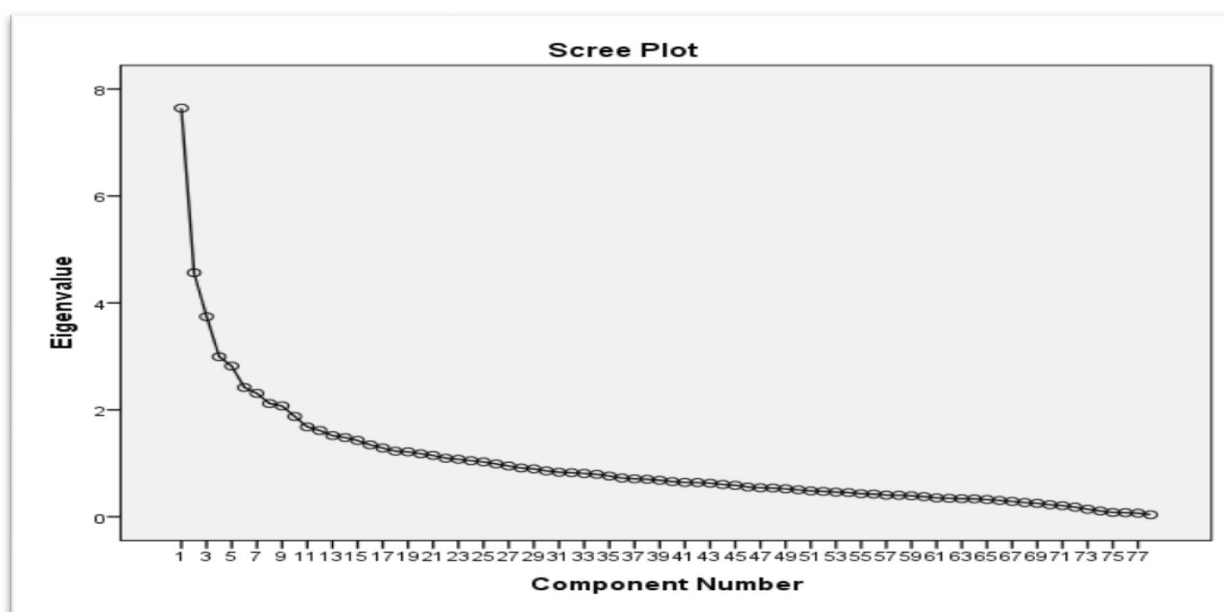
الجدول 58.4: (تابع)

60	0,376	0,482	94,974						
61	0,353	0,453	95,427						
62	0,345	0,442	95,869						
63	0,337	0,433	96,302						
64	0,335	0,429	96,731						
65	0,322	0,413	97,144						
66	0,305	0,390	97,535						
67	0,287	0,368	97,903						
68	0,265	0,340	98,242						
69	0,251	0,322	98,565						
70	0,224	0,287	98,852						
71	0,206	0,264	99,116						
72	0,181	0,232	99,348						
73	0,139	0,178	99,526						
74	0,108	0,139	99,665						
75	0,080	0,102	99,768						
76	0,077	0,098	99,866						
77	0,067	0,086	99,952						
78	0,038	0,048	100,000						

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

الجدول أعلاه يبين مقدار التباين المفسر ويلاحظ تم استخراج 25 عامل وأما المعيار المستخدم فيسمى الجذر الكامن زهي مقدرا التباين الكلي الذي يفسره العامل، إذا كانت قيمة الجذر الكامن لعامل ما أقل من 1 فإن هذا يعني أن هذا العامل لا يختلف فعليا عن متغير مستقل وحيد من متغيرات الدراسة وبالتالي لا يكمن اعتباره عاملا.

شكل 2.4: scree plot



المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS, 20

الشكل البياني Scree يمثل استخراج العوامل المقبولة بناء على قيم الجذور الكامنة أيضا ولكن من خلال الشكل وليس القيمة والقيم المعتبرة هنا هي قيم الشكل قبل أن يصبح مستويا نوعا ما . ونلاحظ في هذا الشكل وجود 8 عوامل قبل أن يبدأ الشكل بالاستواء.

وأما عن المعيار المستخدم لتقويم التشبع تم الاعتماد على معيار "Stevens, 2002"² الذي يعتبر التشبعات التي أكبر من 0.3 مقبولة

التشبعات التي أكبر من 0.4 مهمة

التشبعات التي أكبر من 0.5 أساسية

لكن في هذه الدراسة تم اعتبار كل المعاملات التي اقل من 0.5 قيم غير مقبولة فتم المستخرجة موضحة لتي أكبر من 0.5 الأساسية فقط و العوامل المستخرجة موضحة في الجدول التالي :

الجدول 59.4: مصفوفة المعاملات

11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
										0,594	مدى الثقة في المحاكم
										0,564	مدى تفق في المؤسسات التعليمية العامة
										0,561	مدى الثقة في اتحادات العمال
										0,558	مدى الثقة في ممثلو النقابات
										0,547	مدى الثقة في المؤسسات التعليمية الخاصة
										0,546	مدى الثقة في [الولاية، البلدية، الدائرة]
										0,537	مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية
										0,533	مدى الثقة في البرلمان
										0,523	مدى الثقة في المؤسسات الدينية
										0,521	مدى الثقة في الصحافة والتلفزيون
										0,520	مدى الثقة في الجمعيات النسوية
										0,517	مدى الثقة في الأحزاب السياسية
										0,512	مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة
										0,512	مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين
											مدى الثقة في التجار
											مدى الثقة في الأئمة ورجال الدين
											مدى الثقة في لأطباء والممرضين
											مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى المحلي
											مدى الثقة في النواب السياسيون على المستوى الوطني
											مدى الثقة في الأشخاص الذين تعرفهم شخصيا
											استخدام المجالات في الحصول على المعلومة
									0,612		الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية
									0,595		الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين
									0,588		الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى
									0,567		الانتماء إلى النقابات المهنية

² J.Stevens, *Applied multivariate statistics for the social sciences*, Lawrence Erlbaum Associates, London, fourth edition, 2002

الجدول 59.4: (تابع)

									0,552		الانتماء إلى جمعية الصحة والطب
									0,525		الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ
									0,525		الانتماء إلى أحزاب سياسية
									0,508		الانتماء إلى جمعية البيئة و الوسط المعيشي
											الانتماء إلى جمعية مهنية
											الانتماء إلى الجمعية الدينية
											الانتماء إلى جمعية الفن و الثقافة
											الانتماء إلى جمعية رياضية
											الانتماء إلى جمعيات أخرى
								0,548			مقارنة بخمس سنوات مضت حق الوصول إلى أفضل المعلومات ؟
								0,543			استخدام الأنترنت في الحصول على المعلومة
											الحديث مع الأصدقاء و الزملاء في الحصول على المعلومة
											مستوى التعليمي
											استخدام الصحف اليومية في الحصول على المعلومة
											استخدام أخبار التلفزيون في الحصول على المعلومة
											استخدام أخبار الراديو في الحصول على المعلومة
											مدى الاهتمام بالسياسة
							0,623				الدخل الذي تتقاضاه
							0,530				الحالة العائلية
							0,522				السن
											العمل
											عدد أفراد العائلة
											أغلب الناس يمكن الثقة بهم
											مدى الثقة في الأشخاص الذين تلتقيهم للمرة الأولى
											المشاركة في إضرابات
						0,608					المساهمة بالوقت في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة
						0,584					الناس في منطقة متعاونون
											استخدام الهاتف الجوال في الحصول على المعلومة
										0,708	الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
										0,672	التمييز بين الذكور و الإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
										0,53	الاختلافات المادية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
											إلى أي مدى تشعر بالأمان في منطقة سكنتك ؟
											من حيث السعادة ترى نفسك انك
											مدى الثقة في العائلة
											مدى الثقة في الجيران
											بلاغ السلطات العامة عن المشاكل المحلية
											الاختلافات في الإنتمانات السياسية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد
											مستوى الثقة في منطق السكن خلال 5 سنوات الماضية

الجدول 59.4: (تابع)

										تحقيق الحكومة بمصلحة العامة
										المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات (حصول عمل)
										المنفعة الممكن تحقيقها من الانضمام إلى الجمعيات (تحسين المستوى المادي)
										الانضمام إلى الجمعيات يحقق
										الجنس
										المشاركة في مظاهرات عامة
										المشاركة في حملات المقاطعة
										المساهمة بالأفكار/ التعليم في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة
										التصويت في الانتخابات
										الاختلافات في المعتقدات الدينية سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20
Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

يبين الجدول أعلاه أن هناك 11 عامل تم استخراجهما كذلك يعرض قيم تشبعات المتغيرات على كل عامل فمثلا تشبع المتغيرات التالية : مدى الثقة في المحاكم، مدى تثق في مؤسسات التعليمية العامة، مدى الثقة في اتحادات العمال، مدى الثقة في ممثلو النقابات، مدى الثقة في المؤسسات التعليمية الخاصة، مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين، مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية، مدى الثقة في البرلمان، مدى الثقة في المؤسسات الدينية، مدى الثقة في الصحافة والتلفزيون مدى الثقة في الجمعيات النسوية، مدى الثقة في الأحزاب السياسية، مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة، مدى الثقة في [الولاية البلدية، الدائرة على العامل الأول وتم تسميته بمؤشر الثقة .

المتغيرات التالية : الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية، الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين ، الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى، الانتماء إلى أحزاب سياسية، انتماء إلى جمعية الصحة والطب، الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ ، الانتماء إلى جمعية البيئة و والوسط المعيشي، الانتماء إلى النقابات المهنية تمثل العامل الثاني ونسميه مؤشر الانتماء إلى الجمعيات.

المتغيرات التالية: استخدام تسميته مؤشر الحصول على المعلومة، مقارنة بخمس سنوات مضت حق الوصول إلى أفضل المعلومات ؟ تشبع في العامل الثالث وتم تسميته مؤشر المعلومة والاتصال أما الدخل، السن و الحالة العائلية فيندرج ضمن العامل الرابع وتم تسمية المعلومات الشخصية

اما المساهمة بالوقت في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة، الناس في منطقة متعاونون فهي مندرجة ضمن العامل السادس وتم تسميته مؤشر العمل الجماعي والتعاون أما العامل 8 فندرج ضمنه الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد، التمييز بين الذكور و الإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد، والاختلافات المادية ونسبته مؤشر الترابط الاجتماعي.

كما نلاحظ أن لا يوجد تشبعات على كل من العامل الخامس، السابع، التاسع، العاشر والعامل الأحد عشر. كما ظهرت في مصفوفة العوامل أيضا العوامل غير مشبعة والتي قيمها اقل من 0.5 و تعتبر عوامل غير مهمة، ومبينها متغير المشاركة السياسية، وباليكي يكمن استنتاج أن هذا العامل غير مهم في تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر مقارنة بعامل الثقة الذي يعتبر أهم عامل يعبر عن تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر و يليه عامل الانتماء إلى الجمعيات و بقية العوامل الأخرى وبالتالي هذا الاختبار قم بتقليص عدد المتغيرات المستقلة الغير مهمة في تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر، كما نلاحظ أن المعلومات الشخصية اجتمعت في عامل وهي الحالة العائلية، السن ومستوى الدخل وبالتالي تعتبر هذه متغيرات هذا العامل متغيرات التابعة التي تم اختيارها في تحليل الإحصائي السابق تحليل التباين المتعدد مع حذف عامل مستوى التعليم و الجنس. يمكن استخلاص نتائج هذا التحليل في الجدول التالي الذين يشمل العوامل المهمة التي تم اختيارها فقط.

جدول 60.4: ملخص نتائج التحليل العاملي

عامل 6	عامل 5	عامل 4	عامل 3	عامل 2	عامل 1		
					X	مدى الثقة في المحاكم	مؤشر الثقة
					X	مدى ثق في المؤسسات التعليمية العامة	
					X	مدى الثقة في اتحادات العمال	
					X	مدى الثقة في ممثلو النقابات	
					X	مدى الثقة في المؤسسات التعليمية الخاصة	
					X	مدى الثقة في [الولاية، البلدية، الدائرة]	
					X	مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية	
					X	مدى الثقة في البرلمان	
					X	مدى الثقة في المؤسسات الدينية	
					X	مدى الثقة في الصحافة والتلفزيون	
					X	مدى الثقة في الجمعيات النسوية	
					X	مدى الثقة في الأحزاب السياسية	
					X	مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة	
					X	مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين	

جدول 60.4: (تابع)

عامل 6	عامل 5	عامل 4	عامل 3	عامل 2	عامل 1		
				X		الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية	مؤشر الانتماء إلى الجمعيات
				X		الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين	
				X		الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى	
				X		الانتماء إلى النقابات المهنية	
				X		الانتماء إلى جمعية الصحة والطب	
				X		الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ	
				X		الانتماء إلى أحزاب سياسية	
			X			مقارنة بخمس سنوات مضت حق الوصول إلى أفضل المعلومات ؟	مؤشر المعلوماتية
			X			استخدام الأنترنت في الحصول على المعلومة	
		X				مستوى الدخل الفردي	معلومات شخصية
		X				الحالة العائلية	
		X				السن	
	X					المساهمة بالوقت في مشروع يحقق المصلحة العامة	عمل جماعي
	X					الناس متعاونون في منطقة السكن	
X						الفروق في التعليم سبب تفشي المشاكل	الانتماء الاجتماعي
X						التمييز بين الذكور والإناث سبب تفشي المشاكل	
X						الاختلافات المادية	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20

4.2 تقدير نموذج متعدد

لدراسة أثر رأس المال الاجتماعي و مستوى التعليم على النمو الاقتصادي و بالاستناد إلى الدراسات التجريبية السابقة الخاصة بالعلاقة بين رأس المال الاجتماعي، التعليم النمو الاقتصادي خاصة دراسة (N. Mankiw, D. Romer, D. Wei, 1992) ، (S. Nicolas, 2000) ، (I. Neira M. Maysam, F. Marzieh, F. Saeid, 2011)

و بالإضافة إلى نتائج التحليل العاملي يمكن بيان معادلة النمو الاقتصادي المستخدمة على النحو التالي:

$$Y = C_0 + C_1 \text{CONF} + C_2 \text{ASSO} + C_3 \text{COMM} + C_4 \text{TRAV} + C_5 \text{INTE} + C_6 \text{EDUC} + C_7 \text{AGE} + C_8 \text{SIT FA}$$

حيث اعتبر الدخل الفردي المتغير الذي يعبر عن النمو الاقتصادي متغير تابع ورمز له ب Y والعوامل كما تم تحديدها بالتحليل العاملي متغيرات مستقلة حيث تعتبر مؤشرات رأس المال الاجتماعي والمستوى التعليمي والحالة العائلية والجنس متغيرات مستقلة حيث

- CONF مؤشر الثقة و التضامن يشمل " مدى الثقة في المحاكم، مدى تثق في المؤسسات التعليمية العامة، مدى الثقة في اتحادات العمال، مدى الثقة في ممثلو النقابات، مدى الثقة في المؤسسات التعليمية الخاصة، مدى الثقة في الأساتذة والمعلمين، مدى الثقة في الجمعيات الخيرية والإنسانية، مدى الثقة في البرلمان، مدى الثقة في المؤسسات الدينية، مدى الثقة في الصحافة

والتلفزيون مدى الثقة في الجمعيات النسوية، مدى الثقة في الأحزاب السياسية، مدى الثقة في القوى الأمنية والشرطة، مدى الثقة في [الولاية، البلدية، الدائرة]

- ASSO مؤشر المشاركة في الجمعيات " الانتماء إلى جمعية التضامن والأعمال الخيرية، الانتماء إلى جمعية ذوي الاحتياجات الخاصة و غير المؤهلين، الانتماء إلى جمعية الأحياء والقرى، الانتماء إلى أحزاب سياسية، انتماء إلى جمعية الصحة والطب، الانتماء إلى جمعية أولياء التلاميذ، الانتماء إلى جمعية البيئة و الوسيط المعيشي، الانتماء إلى النقابات المهنية"
- COMM مؤشر المعلومة والاتصال " استخدام الأنترنت في الحصول على المعلومة، مقارنة بخمس سنوات مضت حق الوصول إلى أفضل المعلومات"
- مؤشر الترابط الاجتماعي " الفروق في التعليم سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد، التمييز بين الذكور و الإناث سببا لتفشي المشاكل والصراع بين الأفراد، والاختلافات المادية ونسبته مؤشر الترابط الاجتماعي "
- TRAV مؤشر العمل الجماعي " المساهمة بالوقت في مشروع يحقق المصلحة العامة ولا يحقق المصلحة الخاصة، الناس في منطقة متعاونون"
- EDUC المستوى التعليمي
- AGE السن
- SIT FAM الحالة العائلية

و بالتالي تصبح معادلة الانحدار الخطي المتعدد ب متغير تابع و 7 متغيرات مستقلة ، وتم الاعتماد في تقدير نموذج على طريقة إدخال كل المتغيرات مرة واحدة (Entrée). ونتائج التقدير موضحة في الجدول

جدول 61.4: نتائج تقدير نموذج المتعدد

Sig.		Coefficients non standardisés		Modèle
	Erreur standard		A	
0,050	0,700	-1,378*	(Constante)	1
0,000	0,120	1,116**	الحالة العائلية	
0,002	0,150	0,479**	السن	
0,019	0,115	0,271**	المستوى التعليمي	
0,468	0,188	0,136	المشاركة في الجمعيات	
0,125	0,102	0,157	المعومة و الاتصال	
0,310	0,131	0,133	العمل الجماعي	
0,590	0,151	0,082	ترابط الاجتماعي	
0,577	0,156	0,087	الثقة	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS 20,

$$Y = -1.378 + 0.087 \text{ CONF} + 0.136 \text{ ASSO} + 0.157 \text{ COMM} + 0.133 \text{ TRAV} + 0.082 \text{ INTE} + 0.271 \text{ EDUC} + 0.479 \text{ AGE} + 1.116 \text{ SIT FA}$$

من الجدول السابق نلاحظ قيمة لكل من الثابت و sig لكل من معامل المستوى التعليمي قدرت ب 0.019، و sig لمعامل الحالة العائلية ب 0.00 و sig للسن ب 0.05 اقل من 0.05 وبالتالي هي معنوية عند 5% لكن قيمة sig لمعاملات مؤشرات رأس المال الاجتماعي في اكبر من 0.05 وبالتالي عدم معنوية مؤشرات رأس المال الاجتماعي .

كما بنت نتائج التقدير أن قيمة الثابت سالبة وهذا معناه انه كلما انعدمت معاملات كلما قل النمو الدخل ياي عند انعدام مستوى التعليم، أو انعدام معامل السن أو الحالة العائلية ينخفض قيمة الدخل الفردي.

والإشارة الموجبة لمعاملات مستوى التعليم والسن والحالة العائلية، توضح أنهم يؤثروا بطريقة ايجابية على الدخل الفردي .

حيث زيادة وحدة واحدة من الدخل الفردي يلزمها 0.27 وحدة من مستوى التعليم في الجزائر ، وهذا ما يفسران زيادة مستوى التعليم تسمح بزيادة فرص الحصول على عمل وبالتالي زيادة الدخل الفردي لكن رغم ذلك ، نلاحظ ضعف مساهمة التعليم في الدخل الفردي في الجزائر ، ذلك نتيجة أن السياسات التعليمية المنتهجة، والمجهودات المبذولة لإصلاح نظام التعليم في الجزائر ركزت على التوسع الكمي وأهملت الاهتمام بالنوعية .

والجدول التالي يوضح خصائص النموذج ككل:

جدول 62.4 : خصائص النموذج

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
1	0,520 ^a	0,271	0,258	1,076	0,271	20,513	8	442	0,000

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS,20

لدينا قيمة Prob(F-statistic) فيشر المحسوبة 0.00 وهي اقل من 0.05 وبالتالي النموذج ككل معنوي عند 1%، 10%، 5%. أما بالنسبة لقيمة معامل التحديد فهو يساوي 0.27 وهي قيمة ضعيفة وطرديّة وهي توضح الحالة العائلية والسن والمستوى التعليمي ورأس المال الاجتماعي تفسر الدخل الفردي في الجزائر بنسبة 27%، وبما أن وجد معاملات كل مؤشرات رأس المال الاجتماعي غير معنوية وهذا يفسر أن رأس المال الاجتماعي في الجزائر لا يؤثر مباشرة على الدخل الفردي وبالتالي النمو الاقتصادي، لكنه يؤثر بطريقة غير مباشرة عن طريق التعليم . فوجد في النتائج السابقة أن رأس المال الاجتماعي يؤثر في التعليم، وهذا الأخير يؤثر مباشرة في النمو الاقتصادي وبالتالي رأس المال الاجتماعي يؤثر في النمو الاقتصادي و لكن بطريقة غير مباشرة .

الخاتمة:

في هذا الفصل تم دراسة واقع رأس المال الاجتماعي في الجزائر، من خلال تطبيق استبيان شمل مؤشرات رأس المال الاجتماعي كما وضعها البنك الدولي، ومعرفة العلاقة بين رأس المال الاجتماعي، التعليم والنمو الاقتصادي باستخدام الاختبارات الإحصائية.

وبينت النتائج أن معظم لأفراد لا يشاركون في الجمعيات وبالتالي ضعف الانتماء للجمعيات، ضعف الثقة الكلية، وان وجدت هي لا تخرج عن المحيط العائلي، وضعف الثقة في بقية الأشخاص والأفراد ويعتبر النواب السياسيون آخر الأفراد الذين يثقون فيهم بنسبة 1%، وبالتالي هذه النتيجة الأخيرة جاءت مؤكدة لنتيجة ضعف المشاركة السياسية، أما فيما يخص مؤشر الترابط الاجتماعي فتم استنتاج انه هناك ترابط اجتماعي فمعظم الأشخاص سعداء نوعا ما في حياتهم، ويشعرون بالأمن، ويفضلون المشاركة في المشاريع العامة، والعمل الجماعي وبالتالي تحسن في مؤشر العمل الجماعي وفي مؤشر المعلومة والاتصال، كما بينت نتائج التحليل الإحصائي، أن المؤشرات المهمة الدالة على تكون رأس المال الاجتماعي في الجزائر هي عامل الأول الثقة وبعدها عامل الانتماء إلى الجمعيات وبعدها العوامل الأخرى كما تم اعتبار مؤشر المشاركة السياسي عامل غير مهم في تكوين رأس المال الاجتماعي في الجزائر وبالتالي يمكن استنتاج ضعف تكون رأس المال الاجتماعي.

كما بينت النتائج انه كلما كانت علاقة الفرد الجيدة مع أسرته وكلما زاد قضاء الوقت معهم وزاد الرضا بمستوى التعليمي للأسرة وتحسن علاقة الفرد بجيرانه وأصدقائه كلما تحسن مستواه التعليم، بالمقابل أن مستوى التعليم يؤثر في رأس المال الاجتماعي وبالتالي يوجد علاقة طردية بين التعليم ورأس المال الاجتماعي في الجزائر، كما يوجد فرق من حيث مستوى الدخل لمؤشرات رأس المال الاجتماعي وهذا ما أكدته الاختبارات الإحصائية التي وجدت انه يوجد فرق كبير بين المشاركة في الجمعيات الدينية، الرياضية، جمعية أولياء التلاميذ، النقابة وجمعيات التضامن حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية، كما يوجد فرق بين الثقة في العائلة، الثقة في الجيران، الثقة في الأطباء، الثقة في المساجد في من حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية. كما يختلف الشعور بالأمن والسعادة وحسب مستوى التعليم ومستوى الدخل والسن والحالة العائلية. إما الاهتمام بالسياسة يوجد فرق قوي في التصويت في الانتخابات وتحقيق الحكومة للمصلحة العامة من حيث مستوى التعليمي والدخل والسن والحالة العائلية. وبالتالي سننتج انه يوجد فرق بين مؤشرات رأس المال الاجتماعي من حيث مستوى التعليم ومستوى الدخل.

كما بينت نتائج تقدير نموذج معنوية مستوى التعليم والسن والحالة العائلية، وعدم معنوية مؤشرات رأس المال الاجتماعي وبالتالي نستنتج أن رأس المال الاجتماعي لا يؤثر مباشرة على النمو الاقتصادي، لكن يؤثر بطريقة غير مباشرة عن طريق التعليم.